

Tribunalens dom av den 19 juli 2017 – Dessi mot EIB(Mål T-510/16) ⁽¹⁾**(Personalmål — Personal hos EIB — Bedömning — Befordran — bedömnings- och befordringsförfarandet 2012 — Beslut från överklagandekommittén — Kontrollens omfattning — Personalrepresentanter — Diskriminering)**

(2017/C 283/68)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Nathalie Dessi (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: inledningsvis advokaterna A. Senes och L. Payot, därefter advokaten L. Levi)

Svarande: Europeiska investeringsbanken (EIB) (ombud: inledningsvis C. Gómez de la Cruz och E. Raimond, därefter E. Raimond och G. Faedo, samt slutligen G. Faedo och K. Carr biträdda av advokaten A. Dal Ferro)

Saken

Ansökan grundar sig på artikel 270 FEUF och avser ogiltigförklaring av det beslut som överklagandekommittén vid EIB fattade den 23 oktober 2013 om avslag på sökandens ansökan om omprövning av hennes bedömningsrapport för år 2012 till den del EIB:s president i rapporten inte rekommenderades att befordra henne från grupp F till grupp E.

Domslut

- 1) Det beslut som överklagandekommittén vid Europeiska investeringsbanken fattade den 23 oktober 2013 om avslag på Nathalie Dessis ansökan om omprövning av hennes bedömningsrapport för år 2012 till den del EIB:s president i rapporten inte rekommenderades att befordra henne från grupp F till grupp E ogiltigförklaras.
- 2) EIB ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 85, 22.3.2014 (målet registrerades inledningsvis vid Europeiska unionens personaldomstol under nummer F-8/14 och överfördes till Europeiska unionens tribunal den .9.2016).

Tribunalens dom av den 13 juli 2017 – OZ mot EIB(Mål T-607/16) ⁽¹⁾**(Personalmål — EIB:s personal — Sexuella trakasserier — Utredningsförfarande — Utredningskommitténs rapport — Beslut av EIB:s ordföranden att inte vidta några åtgärder med anledning av anmälan — EIB har inte handlat rättsstridigt — Ansvar)**

(2017/C 283/69)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: OZ (ombud: advokaten B. Maréchal)

Svarande: Europeiska investeringsbanken (EIB) (ombud: T. Gilliams, E. Raimond och G. Faedo, biträdda av advokaten A. Dal Ferro)

Saken

Talan enligt artikel 270 FEUF med yrkande dels om ogiltigförklaring av EIB:s utredningskommittés rapport av den 14 september 2015 och det beslut som meddelades av EIB:s ordföranden den 16 oktober 2015 att inte vidta några åtgärder med anledning av den anmälan om sexuella trakasserier som sökanden lämnat in, dels om skadestånd för den skada som sökanden påstår sig ha lidit till följd av nämnda rapport och beslut.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *OZ ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 335, 12.9.2016 (målet registrerades inledningsvis vid Europeiska unionens personaldomstol med målnummer F-37/16 och överfördes till Europeiska unionens tribunal den 1.9.2016).

Tribunalens dom av den 13 juli 2017 – LG Electronics mot EUIPO (QD)

(Mål T-650/16) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket QD — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Särskiljningsförmåga saknas — Artikel 7.1 b och 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009)

(2017/C 283/70)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: LG Electronics, Inc. (Seoul, Sydkorea) (ombud: advokaten R. Schiffer)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: M. Rajh)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 24 maj 2016 (ärende R 2046/2015 1), om en ansökan om registrering av ordkännetecknet QD som EU-varumärke.

Domslut

- 1) *Överklagandet ogillas.*
- 2) *LG Electronics, Inc. ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 402, 31.10.2016.

Tribunalens dom av den 18 juli 2017 – kommissionen mot RN

(Mål T-695/16 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Efterlevande maka — Pension — Efterlevande pension — Artikel 20 i bilaga VIII till tjänsteföreskrifterna — Villkor för rätt till pension — Felaktig rättstillämpning)

(2017/C 283/71)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: A.-C. Simon, F. Simonetti och G. Gattinara)

Övriga parter i målet: RN (ombud: advokaten F. Moyses) och Europaparlamentet (ombud: M. Ecker och E. Taneva)

Saken

Överklagande av den dom som meddelades av Europeiska unionens personaldomstol (tredje avdelningen) den 20 juli 2016, RN/kommissionen (F-104/15, EU:F:2016:163) med yrkande om ogiltigförklaring av denna dom.