

Tribunalens dom av den 5 december 2018 – Bristol-Myers Squibb Pharma mot kommissionen och EMA(Mål T-329/16) ⁽¹⁾

(Humanläkemedel — Sär läkemedel — Beslut att återkalla klassificeringen av Elotuzumab såsom sär läkemedel — Beslut varigenom det bedömdes att villkoren för klassificering inte längre var uppfyllda — Godkännande för försäljning av humanläkemedlet Emlipicit (Elotuzumab) — Artikel 5.12 b i förordning (EG) nr 141/2000 — Artikel 5.8 i förordning nr 141/2000 — Motiveringskyldighet)

(2019/C 44/25)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Bristol-Myers Squibb Pharma EEIG (Uxbridge, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna P. Bogaert och B. Van Vooren, och B. Kelly, solicitor)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: A. Sipos och K. Petersen) och Europeiska läkemedelsmyndigheten (ombud: N. Rampal Olmedo, M. Tovar Gomis, T. Jabłoński och S. Drosos)

Saken

Talan väckt med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens åtgärd att stryka Elotuzumab från gemenskapsregistret över sär läkemedel för humant bruk eller en ogiltigförklaring av en eventuell åtgärd från kommissionen eller EMA genom vilken det bedömdes att, vid tidpunkten för godkännande för försäljning av läkemedlet Emlipicit (Elotuzumab), villkoren för klassificering av Elotuzumab som sär läkemedel inte längre var uppfyllda, i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 141/2000 av den 16 december 1999 om sär läkemedel (EGT L 18, 2000, s. 1).

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Europeiska kommissionen ska ersätta samtliga rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 314, 29.8.2016.

Tribunalens dom av den 29 november 2018 – Spanien mot kommissionen(Mål T-459/16) ⁽¹⁾

(EGFJ och Ejflu — Utgifter som undantagits från finansiering — Artikel 31 i förordning (EG) nr 1290/2005 — Förordning (EG) nr 73/2009 — Brister i IACS — Permanent betesmark — Risken för fonden — Dokument nr VI/5330/97 — Artikel 73a punkt 2a i förordning (EG) nr 796/2004 — Artikel 81.3 i förordning (EG) nr 1122/2009 — Artikel 137 i förordning nr 73/2009 — Schablonkorrigeringar på 25 och 10 procent)

(2019/C 44/26)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Kungariket Spanien (ombud: M. Sampol Pucurull)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis D. Triantafyllou, därefter I. Galindo Martín, N. Ruiz García och A. Sauka)

Saken

Ansökan enligt artikel 263 FEUF om delvis ogiltigförklaring av kommissionens genomförandebeslut (EU) 2016/1059 av den 20 juni 2016 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) (EUT L 173, 2016, s. 59).

Domslut

- 1) *Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2016/1059 av den 20 juni 2016 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) ogiltigförklaras såvitt avser den finansiella korrigering som Konungariket Spanien ålagts, nämligen i den del kommissionen har ålagt*
 - *en schablonkorrigering på 25 procent med avseende på skogsbevuxen betesmark (dehesa) för ansökningsåren 2010–2013, och*
 - *en schablonkorrigering på 10 procent med avseende på buskbevuxen betesmark som ”uppfödarna” deklarerat för ansökningsåren 2010–2013*
- 2) *Talan ogillas i övrigt.*
- 3) *Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 392, 24.10.2016.

Tribunalens dom av den 4 december 2018 – Janoha m.fl. mot kommissionen

(Mål T-517/16) ⁽¹⁾

(Personalmål — Kontraktsanställda — Ändringen av tjänsteföreskrifterna av den 1 januari 2014 — Artikel 6 i bilaga X till tjänsteföreskrifterna — Nya bestämmelser om tilldelning av semesterdagar för tjänstemän som är stationerade i tredjeland — Invändning om rättsstridighet — Artikel 10 andra stycket i tjänsteföreskrifterna — Artiklarna 7 och 33 i stadgan om de grundläggande rättigheterna — Likabehandling — Förvärvade rättigheter — Berättigade förväntningar — Rättssäkerhet — Maktmissbruk)

(2019/C 44/27)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Andrea Janoha (Christ Church, Barbados) och de 5 andra sökande vilkas namn anges i bilaga till domen (ombud: advokaten O. Mader)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis J. Currall och G. Gattinara, därefter G. Gattinara och A.-C. Simon)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska unionens råd (ombud: inledningsvis M. Bauer och M. Veiga, därefter M. Bauer och R. Meyer)

Saken

Talan enligt artikel 270 FEUF avseende ogiltigförklaring av besluten om att minska antalet semesterdagar för sökandena från år 2014.