

Tribunalens dom av den 22 mars 2018 – Stavvytskyi mot rådet(Mål T-242/16) ⁽¹⁾

(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina — Frysning av tillgångar — Förteckning över de personer, enheter och organ som omfattas av frysningen av tillgångar och ekonomiska resurser — Beslut om att låta sökanden kvarstå i förteckningen — Motiveringsskyldighet — Invändning om rättsstridighet — Proportionalitet — Rättslig grund — Uppenbart oriktig bedömning)

(2018/C 161/51)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Edward Stavvytskyi (Bryssel, Belgien) (ombud: J. Grayston, solicitor, P. Gjørtler, G. Pandey och D. Rovetta, advokater)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: V. Piessevaux och J. P. Hix)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis E. Paasivirta och S. Bartelt, därefter E. Paasivirta och L. Baumgart)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av rådets beslut (Gusp) 2016/318 av den 4 mars 2016 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 60, 2016, s. 76), samt rådets genomförandeförordning (EU) 2016/311 av den 4 mars 2016 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 60, 2016, s. 1), i den del sökanden genom dessa rättsakter kvarstår i förteckningen över de personer, enheter och organ som omfattas av dessa restriktiva åtgärder.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Edward Stavvytskyi ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd.*
- 3) *Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 270, 25.7.2016.

Tribunalens dom av den 20 mars 2018 – Šroubárna Ždánice mot rådet(Mål T-442/16) ⁽¹⁾

(Ansökan om återbetalning av antidumpningstullar — Import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina eller som avsänts från Malaysia — Förordning (EG) nr 91/2009 och genomförandeförordning (EU) nr 723/2011 — Behörighet för nationell domstol — Tribunalen saknar behörighet)

(2018/C 161/52)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Parter

Sökande: Šroubárna Ždánice a.s. (Kyjov, Republiken Tjeckien) (ombud: advokaten M. Osladil)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: H. Marcos Fraile och A. Westerhof Löfflerová, biträdda av advokaten N. Tuominen)

Part som intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: T. Maxian Rusche och P. Němečková)

Saken

Talan om återbetalning av antidumpningstullar jämte ränta som sökanden har betalat till tjeckiska tullmyndigheter på ett enligt vad som påstås otillbörligt sätt med anledning av rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 29, 2009, s. 1), rådets genomförandeförordning (EU) nr 723/2011 av den 18 juli 2011 om utvidgning av den slutgiltiga antidumpningstull som genom förordning nr 91/2009 införts på import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina till att även omfatta import av vissa fästdon av järn eller stål som avsänts från Malaysia, oavsett om produkternas deklarerade ursprung är Malaysia eller inte (EUT L 194, 2011, s. 6) och rådets genomförandeförordning (EU) nr 924/2012 av den 4 oktober 2012 om ändring av förordning nr 91/2009 (EUT L 275, 2012, s. 1).

Domslut

- 1) Talan avvisas då tribunalen saknar behörighet i målet.
- 2) Šroubárna Ždánice a.s. ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 392, 24.10.2016.

Tribunalens dom av den 22 mars 2018 – HJ mot EMA

(Mål T-579/16) ⁽¹⁾

(Personalmål — Tillfälligt anställda — Tidsbegränsat kontrakt har inte förnyats — Artikel 8 första stycket i anställningsvillkoren för övriga anställda — Omkvalificering av ett tidsbegränsat kontrakt till ett icke-tidsbegränsat kontrakt — Uppenbart felaktig skönsmässig bedömning — Omsorgsplikt — Motiveringsskyldighet — Rätten att bli hörd — Bedömningsrapport — Motiveringsskyldighet — Uppenbart oriktig skönsmässig bedömning)

(2018/C 161/53)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: HJ (ombud: advokaterna L. Levi och A. Blot)

Svarande: Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMA) (ombud: F. Cooney et N. Rampal Olmedo, biträdda av advokaterna A. Duron och D. Waelbroeck)

Saken

Talan som väckts med stöd av artikel 270 FEUF i vilken har yrkats ogiltigförklaring av sökandens bedömningsrapport för perioden den 16 februari till den 31 december 2014, av EMA:s beslut av den 1 april 2015 att inte förnya sökandens kontrakt och av två beslut av den 26 oktober 2015 att avslå klagomålen mot nämnda beslut samt yrkande om skadestånd för den skada sökanden påstår sig ha lidit.