

2) Puma SE ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 165, 10.5.2016.

---

**Tribunalens dom av den 9 mars 2017 – Marsh mot EUIPO (ClaimsExcellence)**

**(Mål T-308/16) <sup>(1)</sup>**

**(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket ClaimsExcellence — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2017/C 129/32)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* Marsh GmbH (Frankfurt am Main, Tyskland) (ombud: advokaten W. Riegger)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: R. Manea och D. Hanf)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 8 april 2016 (ärende R 2358/2015-4) om ansökan om registrering av ordkännetecknet ClaimsExcellence som EU-varumärke.

**Domslut**

1) Överklagandet ogillas.

2) Marsh GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 287, 8.8.2016.

---

**Tribunalens dom av den 9 mars 2017 – Maximum Play mot EUIPO (MAXPLAY)**

**(Mål T-400/16) <sup>(1)</sup>**

**(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket MAXPLAY — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2017/C 129/33)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* Maximum Play, Inc. (San Francisco, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: advokat M. Graf)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: E. Zaera Cuadrado)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 26 maj 2016 (ärende R 2273/2015-4), angående en ansökan om registrering som EU-varumärke av ordkännetecknet MAXPLAY.

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) *Maximum Play, Inc.*, ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 371, 10.10.2016.

---

**Talan väckt den 10 februari 2017 – RT mot parlamentet****(Mål T-98/17)**

(2017/C 129/34)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: RT (ombud: advokaten C. Bernard-Glanz)

Svarande: Europaparlamentet

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan kan tas upp till sakprövning,
- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 30 juni 2016 om att inte godta ett läkarintyg och, i den mån så är nödvändigt, ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 13 januari 2017 om att avslå sökandens klagomål, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Åsidosättande av artikel 59 i tjänsteföreskrifterna och artikel 2 i de interna bestämmelserna.
2. Uppenbart oriktig bedömning samt åsidosättande av artikel 59 i tjänsteföreskrifterna och artikel 2 i de interna bestämmelserna.
3. Åsidosättande av artikel 59 i tjänsteföreskrifterna och artikel 2 i de interna bestämmelserna, bristfällig motivering och åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen.

---

**Talan väckt den 14 februari 2017 – BTB Holding Investments och Dufenco Participations Holding mot kommissionen****(Mål T-100/17)**

(2017/C 129/35)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: BTB Holding Investments SA (Luxemburg, Luxemburg), Dufenco Participations Holding SA (Luxemburg) (ombud: advokaterna J. F. Bellis, R. Luff och M. Favart)

Svarande: Europeiska kommissionen