

2) Dale Vince ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 406, 7.12.2015.

Tribunalens dom av den 8 november 2016 – For Tune mot EUIPO – Gastwerk Hotel Hamburg (fortune)

(Mål T-579/15) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket fortune — Det äldre tyska ordmärket FORTUNE-HOTELS — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2017/C 006/44)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: For Tune sp. z o.o. (Warszawa, Polen) (ombud: advokaten K. Popławska)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: L. Rampini)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Gastwerk Hotel Hamburg GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 7 augusti 2015 (ärende R 2808/2014-5) om ett invändningsförfarande mellan Gastwerk Hotel Hamburg och For Tune.

Domslut

1) *Talan ogillas.*

2) *For Tune sp. z o.o. ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 398, 30.11.2015.

Tribunalens dom av den 17 november 2016 – Fedtke mot EESK

(Mål T-157/16 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Rättsakt som enbart utgör en bekräftelse — Nya och väsentliga omständigheter — Bevisbörd)

(2017/C 006/45)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Ingrid Fedtke (Wezembeek-Oppem, Belgien) (ombud: advokat M.-A. Lucas)

Övrig part i målet: Europeiska ekonomiska och sociala kommittén (EESK) (ombud: M. Pascua Mateo, K. Gambino, X. Chamodraka, A. Carvajal och L. Camarena Januzec biträdda av advokat B. Wägenbauer)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av Europeiska unionens personaldomstol (andra avdelningen) den 5 februari 2016, Fedtke/EESK (F-107/15, EU:F:2016:15), med yrkande om ogiltigförklaring av detta beslut.

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av Europeiska unionens personaldomstol (andra avdelningen) den 5 februari 2016, Fedtke/EESK (F-107/15) ogiltigförklaras.
- 2) Målet hänvisas till en annan avdelning vid Tribunalen än den som avgjort detta överklagande.
- 3) Frågan om rättegångskostnader anstår.

⁽¹⁾ EUT C 191, 30.5.2016.

Tribunalens beslut av den 9 november 2016 – Biofa mot kommissionen

(Mål T-746/15) ⁽¹⁾

Talan om ogiltigförklaring — Växtskyddsmedel — Genomförandeförordning (EU) 2015/2069 — Godkännande av allmänkemikalien natriumvätekarbonat — Villkoret direkt berörd ej uppfyllt — Avvisning

(2017/C 006/46)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Biofa AG (Münsingen, Tyskland) (ombud: inledningsvis advokaterna C. Stallberg och S. Knoblich, därefter advokaten C. Stallberg)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: P. Ondrůšek, G. von Rintelen och F. Moro)

Saken

Talan med stöd av artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2069 av den 17 november 2015 om godkännande av allmänkemikalien natriumvätekarbonat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden, och om ändring av bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 (EUT L 301, 2015, s. 42).

Avgörande

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Det saknas anledning att pröva Konungariket Danmarks interventionsansökan.*
- 3) *Biofa AG ska ersätta rättegångskostnaderna, inklusive kostnaderna för det interimistiska förfarandet.*
- 4) *Konungariket Danmark ska bära sina rättegångskostnader för interventionsansökan.*

⁽¹⁾ EUT C 59, 15.2.2016.