

Tribunalens dom av den 9 februari 2017 – Mast-Jägermeister mot EUIPO (Muggar)(Mål T-16/16) ⁽¹⁾

(Gemenskapsformgivning — Ansökan om att återgivning av muggar ska registreras som gemenskapsformgivningar — Begreppet återgivning som är lämplig för utbildning — Det har inte preciserats hur omfattande skydd det ansöks om för återgivningen — Avslag på begäran om att oegentligheter ska rättas till — Avslag på begäran om fastställande av ansökningsdag — Artiklarna 36 och 46 i förordning (EG) nr 6/2002 — Artikel 4.1 e och artikel 10.1 och 10.2 i förordning (EG) nr 2245/2002)

(2017/C 086/34)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Mast-Jägermeister SE (Wolfenbüttel, Tyskland) (ombud: advokaterna H.-P. Schrammek, C. Drzymalla, S. Risthaus och J. Engberding)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Hanne)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s tredje överklagandenämnd den 17 november 2015 (ärende R 1842/2015-3) om registrering av muggar som gemenskapsformgivningar.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Mast-Jägermeister SE ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 90, 7.3.2016.

Tribunalens dom av den 9 februari 2017 – International Gaming Projects mot EUIPO – adp Gauselmann (TRIPLE EVOLUTION)(Mål T-82/16) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket TRIPLE EVOLUTION — Äldre EU-ordmärke Evolution — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2017/C 086/35)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: International Gaming Projects Ltd (Qormi, Malta) (ombud: inledningsvis advokaterna M. Garayalde Niño och A. Alpera Plazas, därefter advokat M. Garayalde Niño)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Bonne)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Tyskland) (ombud: advokat P. Koch Moreno)