

Begäran om förhandsavgörande framställd av Corte suprema di cassazione (Italien) den 23 november 2016 – Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob) mot Antonio Zecca

(Mål C-597/16)

(2017/C 063/21)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Corte suprema di cassazione

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

Motpart: Antonio Zecca

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 50 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna tolkas så, att ett lagkraftvunnet fastställande av att det agerande som utgör brottet inte föreligger utgör hinder – utan att den nationella domstolen behöver företa ytterligare prövningar – för att det inleds eller genomförs ett ytterligare förfarande för samma gärning i syfte att påföra sanktioner som till följd av sin art och stränghet ska anses vara av straffrättslig karaktär?
- 2) Ska den nationella domstolen vid prövning av huruvida sanktionerna är effektiva, proportionerliga och avskräckande beakta straffgränserna i direktiv 2014/57/EU ⁽¹⁾ för att kunna fastslå om det är fråga om ett åsidosättande av principen *ne bis in idem* i artikel 50 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv nr 2014/57/EU av den 16 april 2014 om straffrättsliga påföljder för marknadsmissbruk (marknadsmissbruksdirektiv) (EUT L 173, s. 179).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Corte suprema di cassazione (Italien) den 28 november 2016 – Presidenza del Consiglio dei Ministri mot Nello Grassi m.fl.

(Mål C-616/16)

(2017/C 063/22)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Corte suprema di cassazione

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Gianni Pantuso, Angelo Tralongo, Maria Michela D'Alessandro

Motpart: Nello Grassi, Carmela Amato, Università degli Studi di Palermo, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero della Salute, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Tolkningsfrågor

- 1) Ska direktiv 82/76/EEG ⁽¹⁾, som sammanfattade direktiven 75/362/EEG ⁽²⁾ och 75/363/EEG ⁽³⁾, tolkas så, att dess tillämpningsområde även omfattar speciallistläkarutbildningar på såväl heltid som deltid som redan var påbörjade och pågick efter den 31 december 1982, det vill säga den frist enligt artikel 16 i direktiv 82/76/EEG inom vilken medlemsstaterna skulle vidta de åtgärder som var nödvändiga för att följa detta direktiv?