

### Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 50 i stadgan, jämförd med artikel 4 i tilläggsprotokoll nr 7 till Europakonventionen, relevant praxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna och nationell rätt, tolkas så, att den utgör hinder för att inleda ett administrativt förfarande mot en person avseende omständigheter (rättsstridiga ageranden i form av otillbörlig marknadspåverkan) för vilka samma person redan blivit dömd genom en lagkraftvunnen brottmålsdom?
- 2) Kan den nationella domstolen direkt tillämpa principer i unionsrätten i förhållande till principen *ne bis in idem* i artikel 50 i stadgan, jämförd med artikel 4 i tilläggsprotokoll nr 7 till Europakonventionen, relevant praxis från Europadomstolen för de mänskliga rättigheterna och nationell rätt?

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la Comunidad Autónoma de Euskadi (Spanien) den 28 oktober 2016 – Montte S.L. mot Musikene**

(Mål C-546/16)

(2017/C 022/12)

Rättegångsspråk: spanska

### Hänskjutande domstol

Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la Comunidad Autónoma de Euskadi

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Montte S.L.

Motpart: Musikene

### Tolkningsfrågor

- 1) Utgör Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU <sup>(1)</sup> av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG hinder för en nationell bestämmelse som artikel 150.4 TRLCSP <sup>(2)</sup>, eller tolknings- och tillämpningspraxis av en sådan bestämmelse, som tillåter de upphandlande myndigheterna att i förfrågningsunderlaget i ett öppet upphandlingsförfarande fastställa tilldelningskriterier vilka tillämpas i successiva steg med uteslutande verkan för anbud som inte erhåller ett förutbestämt lägsta antal poäng?
- 2) För det fall den första frågan besvaras nekande. Utgör nämnda direktiv 2014/24 hinder för en nationell bestämmelse, eller tolknings- och tillämpningspraxis av denna, som innebär att ovannämnda system med tilldelningskriterier vilka tillämpas i successiva steg med uteslutande verkan används i öppna upphandlingsförfaranden på ett sådant sätt att det i det sista steget inte finns kvar ett tillräckligt antal anbud för att garantera verklig konkurrens?
- 3) För det fall den andra frågan besvaras jakande. Utgör nämnda direktiv 2014/24 hinder för en bestämmelse som den omtvistade bestämmelsen, enligt vilken prisfaktorn endast beaktas för anbud som med avseende på de tekniska kriterierna erhållit minst 35 poäng av 50 möjliga, eftersom en sådan bestämmelse inte garanterar verklig konkurrens eller innebär ett avsteg från skyldigheten att tilldela den anbudsgivare som erbjuder bäst kvalitet i relation till priset kontraktet?

---

<sup>(1)</sup> EUT L 94, s. 65

<sup>(2)</sup> Texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público