

V

(Yttranden)

DOMSTOLSFÖRFARANDEN

DOMSTOLEN

Domstolens beslut av den 7 juli 2016 – HIT Groep BV mot Europeiska kommissionen(Mål C-514/15 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Artikel 181 i domstolens rättegångsregler — Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Europeiska marknaden för spännstål — Förordning (EG) nr 1/2003 — Artikel 23.2 — Beräkning av bötesbeloppet — Det maximala bötesbeloppet — Den totala omsättningen under ”föregående räkenskapsår” — Hänvisningen avser ett annat räkenskapsår än det som föregick antagandet av det angripna beslutet — Proportionalitetsprincipen)

(2016/C 364/03)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Klagande: HIT Groep BV (ombud: advokaterna G. van der Wal och L. Parret)

Övrig parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: P. Van Nuffel, S. Noë och V. Bottka)

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Hit Groep BV ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 398, 30.11.2015.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungern) den 19 juli 2016 – Lombard Ingtatlan Lizing Zrt. mot Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

(Mål C-404/16)

(2016/C 364/04)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Lombard Ingtatlan Lizing Zrt.

Svarande: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

Tolkningsfrågor

1. Ska begreppet hävning i artikel 90.1 i direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (nedan kallat mervärdesskattedirektivet) ⁽¹⁾ tolkas så, att det omfattar en situation i vilken uthyraren, i ett avtal om finansiell leasing av sluten typ, inte längre kan begära betalning av leasingavgifterna från köparen när uthyraren har sagt upp avtalet på grund av köparens avtalsbrott?
2. Om svaret är jakande: Har uthyraren enligt artikel 90.1 i mervärdesskattedirektivet rätt att minska beskattningsunderlaget även om den nationella lagstiftningen, som införts med tillämpning av undantaget i artikel 90.2 i mervärdesskattedirektivet, inte tillåter att beskattningsunderlaget minskas vid helt eller delvis utebliven betalning?

⁽¹⁾ EUT L 347, 2006, s. 1.

Överklagande ingett den 22 juli 2016 av Holistic Innovation Institute, SLU av den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 12 maj 2016 i mål T-468/14, Holistic Innovation Institute mot kommissionen

(Mål C-411/16 P)

(2016/C 364/05)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Holistic Innovation Institute, SLU (ombud: J.J. Marín López, abogado)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 12 maj 2016 i mål T-468/14, Holistic Innovation Institute mot kommissionen, i den del tribunalen slog fast att talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut ARES (2014) 710158 av den 13 mars 2014, genom vilket klagandebolaget nekades att delta i projektet eDIGIREGION, hade väckts för sent,
- återförvisa målet till tribunalen för prövning i sak av Holistic Innovation Institute, SLU:s talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut ARES (2014) 710158 av den 13 mars 2014, genom vilket klagandebolaget nekades att delta i projektet eDIGIREGION, och
- upphäva den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 12 maj 2016 i mål T-468/14, Holistic Innovation Institute mot kommissionen, i den del tribunalen ogillade yrkandet om skadestånd, och fastställa att kommissionen ska betala ersättning till klagandebolaget i enlighet med vad som yrkats, alternativt, för det fall domstolen skulle bifalla de två första yrkandena, återförvisa målet till tribunalen för ny prövning av Holistic Innovation Institute, SLU:s skadeståndstalan.