

## V

(Yttranden)

## DOMSTOLSFÖRFARANDEN

## DOMSTOLEN

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Novara (Italien) den 4 juli 2016 – Bruno Dell'Acqua mot Eurocom Srl, Regione Lombardia**

(Mål C-370/16)

(2016/C 383/02)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Tribunale di Novara

**Parter i målet vid den nationella domstolen***Kärande:* Bruno Dell'Acqua*Svarande:* Eurocom Srl, Regione Lombardia**Tolkningsfrågor**

Är domstolens förhandstillstånd i enlighet med artikel 1 andra stycket i protokollet om Europeiska unionens immunitet och privilegier (Europeiska unionens officiella tidning av den 16 december 2004, C 310/261) verkligen nödvändigt för det fall de belopp som är föremål för utmätning hos tredje man inte längre finns kvar hos Europeiska gemenskapernas kommission, utan redan har överförts till de nationella organ som har fått i uppgift att utbetala ifrågavarande belopp?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 19 juli 2016 – Soufiane El Hassani mot Ministrowi Spraw Zagranicznych**

(Mål C-403/16)

(2016/C 383/03)

Rättegångsspråk: polska

**Hänskjutande domstol**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Parter i målet vid den nationella domstolen***Klagande:* Soufiane El Hassani*Motpart:* Ministrowi Spraw Zagranicznych

### Tolkningsfråga

Ska artikel 32.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 810/2009 av den 13 juli 2009 om införande av en gemenskapskodex om viseringar (viseringskodex) <sup>(1)</sup>, med beaktande av skäl 29 i viseringskodexen och av artikel 47.1 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, tolkas så, att bestämmelsen ålägger medlemsstaterna en skyldighet att säkerställa rätten till ett rättsmedel inför en domstol?

<sup>(1)</sup> EUT L 243, 2009, s. 1.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel București (Rumänien) den 21 juli 2016 – Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA mot Ministerul Fondurilor Europene – Direcția generală managementul fondurilor externe**

(Mål C-408/16)

(2016/C 383/04)

Rättegångsspråk: rumänska

### Hänskjutande domstol

Curtea de Apel București

### Parter i målet vid den nationella domstolen

*Klagande:* Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA

*Motpart:* Ministerul Fondurilor Europene – Direcția generală managementul fondurilor externe

### Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 15 c i direktiv 2004/18/EG <sup>(1)</sup> tolkas så, att den låter en medlemsstat avstå från att efter sin anslutning till Europeiska unionen tillämpa direktivet i fråga, när denna före anslutningen ingått ett finansieringsavtal med Europeiska investeringsbanken, enligt vilket särskilda villkor som föreskrivs av finansiären – såsom de i förevarande mål – ska gälla vid offentlig upphandling och vilka är mer restriktiva än vad som är tillåtet enligt direktivet?
2. Ska direktiv 2004/18/EG tolkas så, att det utgör hinder för en nationell rättsakt, såsom OUG (regeringsdekret) nr 72/2007, som föreskriver att bestämmelserna i Europeiska investeringsbankens riktlinjer för offentlig upphandling samt i nationell rätt ska tillämpas i stället för bestämmelserna i den rättsakt genom vilken direktivet införlivats med nationell rätt, i det aktuella fallet OUG nr 34/2006, av de skäl som anges i förarbetena, i syfte att följa det finansieringsavtal som ingåtts före anslutningen?
3. Kan artiklarna 9.5 och 60 a i förordning (EG) nr 1083/2006 <sup>(2)</sup> tolkas så, att en sådan offentlig upphandling, som genomförts i enlighet med Europeiska investeringsbankens riktlinjer, anses förenlig med unionslagstiftningen och berättiga till ett icke återbetalningspliktigt unionsstöd som beviljas retroaktivt?