

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Spanien) den 26 april 2016 –
Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) mot Diputación General de
Aragón**

(Mål C-237/16)

(2016/C 260/31)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

Motpart: Diputación General de Aragón

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artiklarna 49 och 54 FEUF tolkas på så sätt att de utgör hinder för en regional skatt som uppges tas ut på miljöskador förorsakade av nyttjande av installationer och element som berörs av den verksamhet och handel som bedrivs vid detaljhandelsbutiker som förfogar över en stor yta för försäljning och parkering för sina kunder, under förutsättning att ytan för försäljning till allmänheten överstiger 500 m², men som tas ut oberoende av om dessa butiker är belägna i eller utanför tätortsbebyggelsen och som i de flesta fall drabbar företag från andra medlemsstater, med beaktande av (i) att den i själva verket inte tas ut av näringsidkare som innehar flera detaljhandelsbutiker, oavsett vilken deras totala yta för försäljning till allmänheten är, om ingen av dem har en yta för försäljning till allmänheten som överstiger 500 m², eller om någon eller några av dem överstiger denna gräns, men beräkningsgrunden för skatten inte överstiger 2 000 m², medan den i själva verket tas ut av näringsidkare som har en enda detaljhandelsbutik vars yta för försäljning till allmänheten överstiger dessa gränser, och (ii) den dessutom inte tas ut för detaljhandelsbutiker där det uteslutande sker försäljning av maskinell utrustning, fordon, redskap och produkter för industrin, byggmaterial, sanitär utrustning, dörrar och fönster, som enbart säljs till fackmän; försäljning av möbler vid individuella, traditionella och specialiserade butiker; försäljning av fordon, i utställningshallar hos återförsäljare och reparationsverkstäder; försäljning av trädgårdsprodukter samt motorbränsle, oavsett hur stor yta för försäljning till allmänheten som de förfogar över?
- 2) Ska artikel 107.1 FEUF tolkas på så sätt att den omständigheten att IDMGAV i själva verket inte tas ut för butiker som har en yta för försäljning till allmänheten som inte överstiger 500 m², eller som överstiger denna yta men där beräkningsunderlaget för skatten inte överstiger 2 000 m², och för detaljhandelsbutiker som enbart säljer maskinell utrustning, fordon, redskap och produkter för industrin; byggmaterial, sanitär utrustning, dörrar och fönster, som enbart säljs till fackmän; möbler vid individuella, traditionella och specialiserade butiker; av bilar, i utställningshallar hos återförsäljare och reparationsverkstäder; av trädgårdsprodukter och motorbränsle, utgör statligt stöd som är förbjudet enligt den bestämmelsen?

**Överklagande ingett den 27 april 2016 av Industrias Químicas del Vallés, S.A. av det beslut som
tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 16 februari 2016 i mål T-296/15, Industrias Químicas
del Vallés mot kommissionen**

(Mål C-244/16 P)

(2016/C 260/32)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Industrias Químicas del Vallés, S.A. (ombud: C. Fernández Vicién, I. Moreno-Tapia Rivas, C. Vila Gisbert, abogadas)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska:

- upphäva det beslut som meddelades av Europeiska unionens tribunal den 16 februari 2016 i mål T-296/15, Industrias Químicas del Vallés, S.A. (IQV) mot Europeiska kommissionen,
- fastställa att IQV:s talan om ogiltigförklaring av kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 2015/408 ⁽¹⁾ kan tas upp till sakprövning,
- återförvisa målet till Europeiska unionens tribunal för prövning i sak i mål T-296/15, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

- (i) Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att den angripna förordningen är en regleringsakt som innefattar genomförandeåtgärder i förhållande till klaganden i den mening som avses i artikel 263.4 i Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.
- (ii) Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att beslutet att avvisa IQV:s talan om ogiltigförklaring av den angripna förordningen inte berövade IQV dess rätt till ett effektivt domstolsskydd.
- (iii) Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att den angripna förordningen inte berörde IQV personligen.

⁽¹⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 2015/408 av den 11 mars 2015 om genomförande av artikel 80.7 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upprättande av en förteckning över kandidatämnen för substitution (EUT L 67, 2015, s. 18).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Commissione tributaria provinciale di Siracusa (Italien)
den 28 april 2016 – Enzo Di Maura mot Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale di Siracusa**

(Mål C-246/16)

(2016/C 260/33)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Commissione Tributaria Provinciale di Siracusa