

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Persidera SpA

Motpart: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Ministero dello Sviluppo Economico delle Infrastrutture e dei Trasporti

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör unionsrätten, och i synnerhet artiklarna 56 FEUF, 101 FEUF, 102 FEUF och 106 FEUF, artikel 9 i direktiv 2002/21/EG⁽¹⁾, det så kallade ramdirektivet, artiklarna 3, 5 och 7 i direktiv 2002/20/EG⁽²⁾, det så kallade auktorisationsdirektivet, artiklarna 2 och 4 i direktiv 2002/77/EG⁽³⁾, det så kallade konkurrensdirektivet, samt principerna om icke-diskriminering, öppenhet, fri konkurrens, proportionalitet, effektivitet och mångfald bland informationskällor, hinder för en nationell bestämmelse som vid fastställandet av antalet digitala nät som skulle tilldelas operatörer i samband med övergången från analoga nät i lika hög grad beaktade dels analoga nät som drevs helt lagligt, dels analoga nät som tidigare antingen drevs i strid med de gränser för koncentration som föreskrivs i nationella bestämmelser, vilka redan har varit föremål för kritik från Europeiska unionens domstol eller Europeiska kommissionen, eller under alla omständigheter drevs utan koncession?
- 2) Utgör unionsrätten, och i synnerhet artiklarna 56 FEUF, 101 FEUF, 102 FEUF och 106 FEUF, artikel 9 i direktiv 2002/21/EG, det så kallade ramdirektivet, artiklarna 3, 5 och 7 i direktiv 2002/20/EG, det så kallade auktorisationsdirektivet, artiklarna 2 och 4 i direktiv 2002/77/EG, det så kallade konkurrensdirektivet, samt principerna om icke-diskriminering, öppenhet, fri konkurrens, proportionalitet, effektivitet och mångfald bland informationskällor, hinder för en nationell bestämmelse som vid fastställandet av antalet digitala nät som skulle tilldelas operatörer i samband med övergången från analoga nät beaktade samtliga analoga nät som drevs fram till den tidpunkten – även de som antingen drevs i strid med de gränser för koncentration som föreskrivs i nationella bestämmelser, vilka redan har varit föremål för kritik från Europeiska unionens domstol eller Europeiska kommissionen, eller under alla omständigheter drevs utan koncession – och som i praktiken har resulterat i att en operatör med flera nät har tilldelats färre digitala nät jämfört med antalet nät som vederbörande drev med hjälp av analog teknik och ifrågasvarande minskning dessutom är proportionellt sett större än den minskning som har berört konkurrenterna?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv) (EGT L 108, s. 33)

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/20/EG av den 7 mars 2002 om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (auktorisationsdirektiv) (EGT L 108, s. 21)

⁽³⁾ Kommissionens direktiv 2002/77/EG av den 16 september 2002 om konkurrens på marknaderna för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (EGT L 249, s. 21)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado de Primera Instancia n° 60 de Madrid (Spanien) den 29 februari 2016 – Abanca Corporación Bancaria S.A. mot Juan José González Rey m. fl.

(Mål C-120/16)

(2016/C 175/12)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de Primera Instancia n° 60 de Madrid

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Abanca Corporación Bancaria S.A.

Motparter: Juan José González Rey, María Consuelo González Rey och Francisco Rodríguez Alonso

Tolkningsfråga

Är användningen av den avtalade räntesatsen för dröjsmålsräntan i en situation där den lagstadgade räntesatsen för dröjsmålsräntan är tillämplig förenlig med direktiv 93/13⁽¹⁾, eller utgör den tvärtom en ändring av avtalet, vilket inte är tillåtet enligt domstolens praxis?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäligena villkor i konsumentavtal (EGT L 95, s. 29; svensk specialutgåva, område 15, volym 12, s. 169).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Varhoven administrativen sad (Bulgarien) den 1 mars 2016 – Direktor na Direktsia "Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika" – Sofia mot Iberdrola Inmobiliaria Real Estate Investments EOOD

(Mål C-132/16)

(2016/C 175/13)

Rättegångsspråk: bulgariska

Hänskjutande domstol

Varhoven administrativen sad

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Direktor na Direktsia "Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika" – Sofia

Motpart: "Iberdrola Inmobiliaria Real Estate Investments" EOOD

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör artikel 26.1 b, artikel 168 a och artikel 176 i [rådets direktiv 2006/112/EG⁽¹⁾ av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt] hinder mot en nationell bestämmelse som artikel 70.1 led 2 i lagen om mervärdesskatt [(Zakon za danak varhu dohavenata stoynost)], vilken begränsar rätten till avdrag för ingående mervärdesskatt för tillhandahållande av byggtjänster eller tjänster avseende förbättring på fast egendom som ägs av tredje man, vilka används av såväl mottagaren av tjänsten som tredje man, av den enda anledningen att tredje man tar emot resultatet av dessa tjänster utan ersättning, utan att det tas hänsyn till den omständigheten att tjänsterna kommer att användas i den beskattningsbara mottagarens näringsverksamhet?
- 2) Utgör artikel 26.1 b, artikel 168 a och artikel 176 i [rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt] hinder mot en skattepraxis som inte medger avdrag för ingående mervärdesskatt för tillhandahållande av tjänster när utgifterna för tjänsterna bokförs som del av den beskattningsbara personens allmänna utgifter på den grunden att de har uppkommit för att uppföra eller förbättra fast egendom som ägs av en annan person, utan att beakta den omständigheten att den fasta egendomen även kommer att nyttjas av mottagaren av byggtjänsten i vederbörandes näringsverksamhet?

⁽¹⁾ EUT L 347, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Högsta domstolen (Sverige) den 14 mars 2016 – Riksåklagaren/Zenon Robert Akarsar

(Mål C-148/16)

(2016/C 175/14)

Rättegångsspråk: svenska

Hänskjutande domstol

Högsta domstolen