

Övriga parter i målet: Republiken Grekland och Europeiska kommissionen

### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen meddelade den 9 december 2015 i förenade målen T-233/11 och T-262/11, och återförvisa målet till tribunalen för förnyad prövning, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

I den överklagade domen fastslogs att samtliga villkor i artikel 107.1 FEUF var uppfyllda avseende de två stödåtgärderna. Den första stödåtgärden avsåg försäljningen av Cassandra-gruvorna till klaganden till ett pris som var lägre än marknadspriset. Den andra stödåtgärden avsåg en skattebefrielse för gruvornas markvärde.

Klaganden har åberopat tre grunder till stöd för överklagandet. De två första avser den första stödåtgärden och den tredje grunden avser den andra stödåtgärden. Härvidlag har klaganden anfört följande:

Den första stödåtgärden: Klaganden har gjort gällande att det var felaktig rättstillämpning när det fastslogs i den överklagade domen att det förelåg en fördel samt att det förelåg bristande motivering och felaktig rättstillämpning avseende gruvornas värde.

Den första stödåtgärden: Klaganden har gjort gällande att det var felaktig rättstillämpning när det fastslogs i den överklagade domen att det förelåg en fördel samt att det förelåg felaktig rättstillämpning och bristaande motivering avseende markvärdet.

Den andra stödåtgärden: Klaganden har gjort gällande att det var felaktig rättstillämpning när det i den överklagade domen fastslogs att det förelåg en fördel.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel Cluj (Rumänien) den 19 februari 2016 –  
SC Paper Consult SRL mot Direcția Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, Administrația  
Județeană a Finanțelor Publice Bistrița Năsăud**

(Mål C-101/16)

(2016/C 175/09)

Rättegångsspråk: rumänska

### Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Cluj

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: SC Paper Consult SRL

Motpart: Direcția Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bistrița Năsăud

### Tolkningsfrågor

- 1) Utgör direktiv 2006/112/EG<sup>(1)</sup> hinder för nationella bestämmelser enligt vilka en beskattningsbar person nekas avdragsrätt för mervärdesskatt med motiveringen att personen i föregående led, som utfärdat fakturan med uppgift om det fakturerade beloppet respektive mervärdesskatten, hade förklarats vilande av skattemyndigheten?
- 2) För det fall den första frågan besvaras nekande, utgör direktiv 2006/112/EG hinder för nationella bestämmelser enligt vilka det är tillräckligt att publicera en förteckning över de beskattningsbara personer som anses vilande vid nationella skattemyndighetens säte eller på dess webbsida under rubriken "Offentlig information – upplysningar om ekonomiska aktörer" för att kunna neka avdragsrätt för mervärdesskatt under de förutsättningar som anges i den första frågan?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1)

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Stato (Italien) den 23 februari 2016 – Lg Costruzioni Srl mot Area – Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa – Distretto di Carbonia, Area – Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa**

(Mål C-110/16)

(2016/C 175/10)

Rättegångsspråk: italienska

### Hänskjutande domstol

Consiglio di Stato

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Lg Costruzioni Srl

Motpart: Area – Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa – Distretto di Carbonia,

Area – Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa

### Tolkningsfråga

Är en sådan bestämmelse som den redan analyserade bestämmelsen i artikel 53.3 i lagstiftningsdekret nr 163 av den 16 april 2006, vilken tillåter att ett företag deltar i upphandlingen tillsammans med en "angiven" projektledare som, enligt nationell rättspraxis, inte utgör en anbudsgivare och som därför inte kan använda sig av institutet åberopande av andra enheters kapacitet, förenlig med artikel 48 i direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004?

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Stato (Italien) den 24 februari 2016 – Persidera SpA mot Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Ministero dello Sviluppo Economico delle Infrastrutture e dei Trasporti**

(Mål C-112/16)

(2016/C 175/11)

Rättegångsspråk: italienska

### Hänskjutande domstol

Consiglio di Stato