

Avgörande

Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktiv om otillbörliga affärsmetoder) ska tolkas så, att det inte utgör hinder för nationella bestämmelser – såsom dem som är aktuella i det nationella målet – som verkar för skydd av folkhälsan och värdighet och integritet inom yrkeskåreerna plastikkirurg och läkare som utför kosmetiska ingrepp genom att förbjuda fysiska och juridiska personer att sprida reklam för plastikkirurgi och icke-kirurgiska kosmetiska ingrepp.

⁽¹⁾ EUT C 335, 12.9.2016.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 24 oktober 2017 (begäran om förhandsavgörande från Cour d'appel de Colmar – Frankrike) – brottmål mot Belu Dienstleistung GmbH & Co KG, Stefan Nikless

(Mål C-474/16) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 99 i domstolens rättegångsregler — Identiska tolkningsfrågor — Samordning av de sociala trygghetssystemen — Förordning (EG) nr 883/2004 — Tillämplig lagstiftning — A1- Intyg — Bevisvärde)

(2018/C 005/20)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel de Colmar

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Belu Dienstleistung GmbH & Co KG, Stefan Nikless

Ytterligare deltagare i rättegången: Syndicat Prism'emploi, Union départementale CGT du Bas-Rhin, Union de recouvrement des cotisations de sécurité sociale et d'allocations familiales d'Alsace (Urssaf), som har trätt i stället för Urssaf du Bas-Rhin

Avgörande

Artikel 19 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 987/2009 av den 16 september 2009 om tillämpningsbestämmelser till förordning (EG) nr 883/2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen ska tolkas så, att ett A 1-intyg, som utfärdats av den institution som har utsetts av den behöriga myndigheten i en medlemsstat i enlighet med artikel 12.1 och 12.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen, är bindande för såväl institutioner som ansvarar för social trygghet i den medlemsstat där arbetet utförs som för domstolarna i denna medlemsstat även när dessa konstaterar att de villkor under vilka den berörde arbetstagaren utövar sin verksamhet uppenbart inte omfattas av det materiella tillämpningsområdet för nämnda bestämmelse i förordning nr 883/2004.

⁽¹⁾ EUT C 441, 28.11.2016.