

Den andra grunden för överklagandet avser felaktig tolkning och tillämpning av riktlinjerna (dokument nr VI/5330/97) såvitt gäller frågan huruvida villkoren för att påföra en finansiell korrigerings på 25 procent var uppfyllda, felaktig tolkning och tillämpning av bestämmelserna i artikel 296 FEUF och artiklarna 43, 44 och 137 i förordning nr 73/2009, bristande och motsägelsefull motivering av den överklagade domen, åsidosättande av principen om parternas likställdhet i förfarandet och missuppfattning av den sammanfattande rapporten.

- B. Den del av den överklagade domen som ägnas åt prövning av den tredje grunden för talan och som avser den finansiella korrigerings på 5 procent som påfördes på grund av brister i systemet för identifiering av jordbruksskiften (LPIS) (punkterna 141–162 i den överklagade domen):

Den tredje grunden för överklagandet avser åsidosättande av legalitetsprincipen, av principen om god förvaltning, av den enskildes rätt till försvar och av proportionalitetsprincipen samt felaktig tolkning och tillämpning av bestämmelserna i artikel 296 FEUF och bristande motivering.

- C. Den del av den överklagade domen som ägnas åt prövning av den fjärde grunden för talan och som avser påförande av en finansiell korrigerings på 2 procent (punkterna 163–183 i den överklagade domen):

Den fjärde grunden för överklagandet avser felaktig tolkning och tillämpning av artikel 31.2 i förordning nr 1122/2009 och av artikel 27 i förordning nr 796/2004, bristande motivering av den överklagade domen och missuppfattning av talans föremål.

- D. Den del av den överklagade domen som ägnas åt prövning av den femte grunden för talan och som avser systemet med tvärvillkor (punkterna 184–268 i den överklagade domen):

Den femte grunden för överklagandet avser felaktig tolkning och tillämpning av artikel 11 i förordning nr 885/2006 och av artikel 31 i förordning nr 1290/2005 samt bristande motivering av den överklagade domen.

---

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 23 januari 2018 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof – Tyskland) – Die Länderbahn GmbH DLB mot DB Station & Service AG**

(Mål C-344/16) <sup>(1)</sup>

(2018/C 190/23)

Rättegångsspråk: tyska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 428, 21.11.2016.

---

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 16 februari 2018 – Europeiska unionens råd mot PT Wilmar Bioenergi Indonesia, PT Wilmar Nabati Indonesia, Europeiska kommissionen, European Biodiesel Board (EBB)**

(Mål C-603/16) <sup>(1)</sup>

(2018/C 190/24)

Rättegångsspråk: engelska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 30, 31.1.2017.

---