

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 25 juli 2018 (begäran om förhandsavgörande från
Högsta förvaltningsdomstolen – Finland) – Förfarande inlett av A**

(Mål C-679/16) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Unionsmedborgarskap — Artiklarna 20 och 21 FEUF — Rätten att fritt röra sig och uppehålla sig i medlemsstaterna — Social trygghet — Förordning (EG) nr 883/2004 — Socialt stöd — Förmåner vid sjukdom — Tjänster för personer med funktionsnedsättning — Skyldighet för en kommun i en medlemsstat att tillhandahålla en av kommuninvånarna personlig assistans i enlighet med nationell lagstiftning under kommuninvånarens högstskolestudier i en annan medlemsstat)

(2018/C 328/09)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Högsta förvaltningsdomstolen (Finland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: A

Motpart: Espoon kaupungin sosiaali- ja terveystalutakunnan yksilöasioiden jaosto (Sektionen för individärenden vid social- och hälsovårdsnämnden i Esbo stad)

Domslut

- 1) Artikel 3.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 988/2009 av den 16 september 2009, ska tolkas så, att en sådan förmån som den personliga assistans som är aktuell i det nationella målet – vilken bland annat består i att täcka kostnaderna för en gravt funktionsnedsatt persons dagliga sysslor i syfte att vederbörande, som är icke yrkesverksam, ska kunna bedriva högstskolestudier – inte omfattas av begreppet ”förmån vid sjukdom” i den mening som avses i den bestämmelsen och följaktligen inte omfattas av förordningens tillämpningsområde.
- 2) Artiklarna 20 och 21 FEUF utgör hinder för att en gravt funktionsnedsatt invånare i en medlemsstat av sin hemkommun nekas rätten till en sådan förmån som den personliga assistans som är aktuell i det nationella målet, med hänvisning till att vederbörande vistas i en annan medlemsstat för att där bedriva högstskolestudier.

⁽¹⁾ EUT C 86, 20.3.2017

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 25 juli 2018 (begäran om förhandsavgörande från
Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) – Förenade Kungariket) – Commissioners for Her
Majesty’s Revenue and Customs mot DPAS Limited**

(Mål C-5/17) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Gemensamt system för mervärdesskatt — Direktiv 2006/112/EG — Undantag från skatteplikt — Artikel 135.1 d — Transaktioner rörande betalningar och överföringar — Begrepp — Tillämpningsområde — Betalningsplan via autogiro för tandvård)

(2018/C 328/10)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)