

Domslut

Europeiska unionens domstol är inte behörig att besvara den tolkningsfråga som Landgericht Hannover (Regiondomstolen i Hannover, Tyskland) har ställt genom beslut av den 22 april 2016.

⁽¹⁾ EUT C 279, 1.8.2016.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 7 september 2017 (begäran om förhandsavgörande från Oberster Gerichtshof – Österrike) – Austria Asphalt GmbH & Co OG mot Bundeskartellanwalt

(Mål C-248/16) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Konkurrens — Företagskoncentration — Förordning (EG) nr 139/2004 — Artikel 3.1 b och 3.4 — Tillämpningsområde — Begreppet ”koncentration” — Ändring av kontrollen över ett befintligt företag från ensam till gemensam — Bildande av ett gemensamt företag som på varaktig basis uppfyller en självständig ekonomisk enhets samtliga funktioner)

(2017/C 374/09)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberster Gerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Austria Asphalt GmbH & Co OG

Motpart: Bundeskartellanwalt

Domslut

Artikel 3 i rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (EG:s koncentrationsförordning) ska tolkas så, att en koncentration inte ska anses ha uppstått efter en övergång från ensam till gemensam kontroll över ett befintligt företag annat än om det gemensamma företag som bildats genom en sådan transaktion på varaktig basis fyller en självständig ekonomisk enhets samtliga funktioner.

⁽¹⁾ EUT C 260, 18.7.2016.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 7 september 2017 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal da Relação do Porto – Portugal) – José Joaquim Neto de Sousa mot Estado português

(Mål C-506/16) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Ansvarsförsäkring för motorfordon — Direktiv 72/166/EEG — Direktiv 84/5/EEG — Direktiv 90/232/EEG — Föraren ansvarig för olyckan som orsakade förolyckandet av hans maka, som var passagerare i fordonet — Nationell lagstiftning utesluter ersättning för materiell skada som föraren som är ansvarig för olyckan lider)

(2017/C 374/10)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Tribunal da Relação do Porto

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: José Joaquim Neto de Sousa

Motpart: Estado português

Domslut

Rådets direktiv 72/166/EEG av den 24 april 1972 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om ansvarsförsäkring för motorfordon och kontroll av att försäkringsplikten fullgörs beträffande sådan ansvarighet, rådets andra direktiv 84/5/EEG av den 30 december 1983 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om ansvarsförsäkring för motorfordon, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/14/EG av den 11 maj 2005, och rådets tredje direktiv 90/232/EEG av den 14 maj 1990 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om ansvarsförsäkring för motorfordon, ska tolkas så att de inte utgör hinder för en sådan nationell lagstiftning som utesluter att föraren av ett motorfordon som är vållande till en olycka i vilken förarens make eller maka, som är passagerare, omkommer, har rätt till ersättning för materiell skada som han lider med anledning av dödsfallet.

(¹) EUT C 454, 5.12.2016.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 7 september 2017 (begäran om förhandsavgörande från Amtsgericht Hamburg – Tyskland) – Birgit Bossen, Anja Bossen, Gudula Gräßmann mot Brussels Airlines SA/NV

(Mål C-559/16) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Transport — Förordning (EG) nr 261/2004 — Artikel 7.1 — Gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar — Flygning med flera anslutningar — Beaktande av begreppet avstånd)

(2017/C 374/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Hamburg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Birgit Bossen, Anja Bossen, Gudula Gräßmann

Motpart: Brussels Airlines SA/NV