

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 22 februari 2018 (begäran om förhandsavgörande från Vrhovno sodišče Republike Slovenije – Slovenien) – T – 2, družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme, d.o.o. (för närvarande i konkurs) mot Republiken Slovenien**

(Mål C-396/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Gemensamt system för mervärdesskatt — Direktiv 2006/112/EG — Artiklarna 184 och 185 — Justering av avdrag för ingående mervärdesskatt — Förändring i de faktorer som beaktats vid bestämningen av avdragsbeloppet — Begreppet ”transaktioner som förblir helt eller delvis obetalda” — Effekten av ett lagakraftvunnet ackordsbeslut)*

(2018/C 134/08)

Rättegångsspråk: slovenska

### Hänskjutande domstol

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

### Parter i målet vid den nationella domstolen

*Klagande:* T – 2, družba za ustvarjanje, razvoj in trženje elektronskih komunikacij in opreme, d.o.o. (för närvarande i konkurs)

*Motpart:* Republiken Slovenien

### Domslut

- 1) Artikel 185.1 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt ska tolkas så, att en minskning av en gäldenärs skyldigheter som är resultatet av ett lagakraftvunnet ackordsbeslut ska anses utgöra en förändring i de faktorer som beaktats vid bestämningen av avdragsbeloppet, i den mening som avses i den artikeln.
- 2) Artikel 185.2 första stycket i direktiv 2006/112 ska tolkas så, att en minskning av en gäldenärs skyldigheter som är resultatet av ett lagakraftvunnet ackordsbeslut inte ska anses utgöra ett sådant fall då en transaktion förblir helt eller delvis obetalad som inte leder till justering av det gjorda avdraget, om minskningen är slutgiltig, vilket det emellertid ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva.
- 3) Artikel 185.2 andra stycket i direktiv 2006/112 ska tolkas så, att en medlemsstat för att kunna använda sig av möjligheten i den bestämmelsen inte måste fastställa några uttryckliga bestämmelser om obligatorisk justering av avdrag i fall då transaktioner förblir helt eller delvis obetalda.

<sup>(1)</sup> EUT C 335, 12.9.2016.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 22 februari 2018 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden – Nederländerna) – X BV (C-398/16), X NV (C-399/16) mot Staatssecretaris van Financiën**

(Förenade målen C-398/16 och C-399/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Artiklarna 49 och 54 FEUF — Etableringsfrihet — Skattelagstiftning — Bolagsskatt — Fördelar av att bilda en enda skattemässig enhet — Gränsöverskridande koncerner omfattas inte)*

(2018/C 134/09)

Rättegångsspråk: nederländska

### Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden