

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 19 oktober 2017 (begäran om förhandsavgörande från Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia – Spanien) – Europamur Alimentación SA mot Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia**

(Mål C-295/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Konsumentskydd — Direktiv 2005/29/EG — Otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter — Tillämpningsområdet för detta direktiv — Ett grossistföretags försäljning till detaljhandlare — Domstolens behörighet — Nationell lagstiftning i vilken det föreskrivs ett allmänt förbud mot försäljning med förlust — Undantag som grundar sig på kriterier som inte föreskrivs i nämnda direktiv)*

(2017/C 424/10)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Europamur Alimentación SA

Motpart: Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

**Domslut**

Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktivet om otillbörliga affärsmetoder) ska tolkas på så sätt att det utgör hinder för en nationell bestämmelse, såsom den som är aktuell i det nationella målet, som innehåller ett allmänt förbud mot att varor utbjuds till försäljning med förlust eller säljs med förlust och som föreskriver skäl för undantag från förbudet som grundar sig på kriterier som inte anges i detta direktiv.

<sup>(1)</sup> EUT C 305, 22.8.2016.

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 19 oktober 2017 (begäran om förhandsavgörande från Conseil d'État – Frankrike) – Solar Electric Martinique mot Ministre des Finances et des Comptes publics**

(Mål C-303/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Sjätte mervärdesskattedirektivet — Direktiv 2006/112/EG — Byggnadsarbeten — Franska utomeuropeiska departement — Bestämmelser som gjorts tillämpliga genom nationell rätt — Transaktioner avseende försäljning och installation i byggnader — Kvalificering som en enda transaktion — Bristande behörighet)*

(2017/C 424/11)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Conseil d'État

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Solar Electric Martinique

Motpart: Ministre des Finances et des Comptes publics

**Domslut**

Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara den fråga som har ställts av Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen, Frankrike) genom beslut av den 20 maj 2016.

<sup>(1)</sup> EUT C 287, 8.8.2016.

---

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 19 oktober 2017 (begäran om förhandsavgörande från College van Beroep voor het Bedrijfsleven – Nederländerna) – Vion Livestock BV mot Staatssecretaris van Economische Zaken**

(Mål C-383/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Gemensam organisation av marknaden — Skydd av djur under transporten — Exportbidrag — Förordning (EU) nr 817/2010 — Förordning (EG) nr 1/2005 — Skyldighet att föra en kopia på färdjournalen till dess djuren ankommit till den första lossningsplatsen i det tredjeland som är slutdestination — Återkrav av felaktigt utbetalda belopp)*

(2017/C 424/12)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Vion Livestock BV

Motpart: Staatssecretaris van Economische Zaken

**Domslut**

Artikel 7 i kommissionens förordning (EU) nr 817/2010 av den 16 september 2010 om tillämpningsföreskrifter enligt rådets förordning (EG) nr 1234/2007 beträffande de krav på djurskydd under transport av levande nötkreatur som gäller för beviljande av exportbidrag, jämförd med artikel 3.1, 3.2 och 2.2 i förordning nr 817/2010 och punkterna 3, 7 och 8 i bilaga II till rådets förordning (EG) nr 1/2005 av den 22 december 2004 om skydd av djur under transport och därmed sammanhängande förfaranden och om ändring av direktiven 64/432/EEG och 93/119/EG och förordning (EG) nr 1255/97, ska tolkas så, att det är möjligt att kräva återbetalning av exportbidrag enligt förordning nr 817/2010 när transportören av nötkreatur inte har uppdaterat en kopia av den färdjournal som föreskrivs i bilaga II till förordning nr 1/2005 fram till den plats där den första lossningen sker i det tredjeland som är slutdestination.

<sup>(1)</sup> EUT C 371, 10.10.2016.