

2) Ludwig-Bölkow-Systemtechnik GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 222, 20.6.2016.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 22 november 2017 (begäran om förhandsavgörande från Supreme Court – Irland) – Edward Cussens, John Jennings, Vincent Kingston mot T.G. Brosnan**

(Mål C-251/16) (<sup>1</sup>)

**(Begäran om förhandsavgörande — Gemensamt system för mervärdesskatt — Sjätte direktivet 77/388/EEG — Artikel 4.3 a och artikel 13 B g — Undantag från skatteplikt avseende andra tillhandahållanden av byggnader och den mark de står på än de som avses i artikel 4.3 a — Principen om förbud mot förfarandemissbruk — Principens tillämplighet i avsaknad av nationella bestämmelser som införlivar den — Principerna om rättssäkerhet och skydd av berättigade förväntningar)**

(2018/C 022/12)

Rättegångsspråk: engelska

#### Hänskjutande domstol

Supreme Court

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Edward Cussens, John Jennings, Vincent Kingston

Motpart: T.G. Brosnan

#### Domslut

- 1) Principen om förbud mot förfarandemissbruk ska tolkas så, att den, i avsaknad av nationella bestämmelser som ger denna princip verkan i nationell rätt, kan tillämpas direkt för att vägra att undanta sådan försäljning av fastigheter som den som är aktuell i det nationella målet – som genomfördes innan domen av den 21 februari 2006, Halifax m.fl. (C-255/02, EU:C:2006:121), meddelades – från mervärdesskatteplikt, utan att det strider mot principerna om rättssäkerhet och skydd för berättigade förväntningar.
- 2) Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund ska tolkas så, att för det fall att de transaktioner som är aktuella i det nationella målet ska omkvalificeras enligt principen om förbud mot förfarandemissbruk, kan de transaktioner som inte utgör ett sådant förfarandemissbruk omfattas av mervärdesskatteplikt på grundval av tillämpliga bestämmelser i nationell rätt som ger rätt till en sådan beskattning.
- 3) Principen om förbud mot förfarandemissbruk ska tolkas så, att syftet med hyresavtalen som föregick den försäljning av fastigheter som är aktuell i det nationella målet ska beaktas separat vid fastställandet, mot bakgrund av punkt 75 i domen av den 21 februari 2006, Halifax m.fl. (C-255/02, EU:C:2006:121), av huruvida det huvudsakliga syftet med de transaktioner som är aktuella i det nationella målet var att erhålla en skattefordel.
- 4) Principen om förbud mot förfarandemissbruk ska tolkas så, att tillhandahållanden av fastigheter, såsom de som är aktuella i det nationella målet, kan medföra en skattefordel som strider mot syftet med de relevanta bestämmelserna i sjätte direktivet 77/388/EEG, för det fall att ägarna eller hyresgästerna till dessa fastigheter inte faktiskt nyttjade fastigheterna innan de såldes till tredjemän. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva huruvida så är fallet i det nationella målet.

- 5) Principen om förbud mot förfarandemissbruk ska tolkas så, att den är tillämplig på en situation, såsom den som är aktuell i det nationella målet, som avser en transaktion för tillhandahållande av fastigheter eventuellt ska undantas från mervärdesskatteplikt.

<sup>(1)</sup> EUT C 243, 4.7.2016

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 23 november 2017 (begäran om förhandsavgörande från Helsingfors förvaltningsdomstol – Finland) – i ett förfarande som inletts av A Oy**

(Mål C-292/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Etableringsfrihet — Direkt beskattning — Bolagsskatt — Direktiv 90/434/EEG — Artikel 10.2 — Överföring av tillgångar — Fast driftställe i utlandet som överläts till ett utländskt övertagande bolag i samband med en överföring av tillgångar — Rätt för den medlemsstat i vilken det överförande bolaget är hemmahörande att beskatta rörelsevinster eller värdeökningar i det fasta driftstället som uppkommit i samband med överföringen av tillgångar — Nationell lagstiftning som föreskriver omedelbar beskattning, under det år överföringen sker, av rörelsevinster eller värdeökningar — Denna skatt ska betalas samtidigt som övrig skatt för det beskattningsår som överföringen av tillgångar har ägt rum)*

(2018/C 022/13)

Rättegångsspråk: finska

**Hänskjutande domstol**

Helsingfors förvaltningsdomstol

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

A Oy

**Domslut**

Artikel 49 FEUF ska tolkas så, att den utgör hinder för en nationell lagstiftning, såsom den som är aktuell i det nationella målet, vilken, i fall då ett i landet hemmahörande bolag inom ramen för en överföring av tillgångar överläter ett fast driftställe i utlandet till ett utländskt bolag, dels föreskriver en omedelbar beskattning av värdeökningar som uppkommit i samband med denna transaktion, dels inte tillåter att uppbörden av denna skatt skjuts upp, medan dessa värdeökningar i en motsvarande inhemsk situation beskattas först vid avyttringen av de överförda tillgångarna, såtillvida denna lagstiftning inte tillåter att uppbörden av en sådan skatt skjuts upp.

<sup>(1)</sup> EUT C 270, 25.7.2016.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 16 november 2017 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny – Polen) – Kozuba Premium Selection sp. z o.o. mot Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie**

(Mål C-308/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Beskattning — Gemensamt system för mervärdesskatt — Direktiv 2006/112/EG — Artikel 12.1 och 12.2 — Artikel 135.1 j — Beskattningsbara transaktioner — Undantag för leverans av byggnader — Begreppet ”första besittningstagandet” — Begreppet ”ombyggnation”)*

(2018/C 022/14)

Rättegångsspråk: polska

**Hänskjutande domstol**

Naczelny Sąd Administracyjny