

**Överklagande ingett den 23 december 2015 – BBY Solutions mot harmoniseringskontoret –  
Worldwide Sales Corporation España (BEST BUY)**

**(Mål T-773/15)**

(2016/C 078/42)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

**Parter**

*Klagande:* BBY Solutions, Inc. (Minneapolis, Förenta staterna) (ombud: A. Poulter, Solicitor)

*Motpart:* Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (harmoniseringskontoret)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Worldwide Sales Corporation España, SL (Sant Vicenç dels Horts, Spanien)

**Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringskontoret**

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* Gemenskapsfigurmarke innehållande ordelementet "BEST BUY" – Registreringsansökan nr 6 065 403

*Förfarande vid harmoniseringskontoret:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 8 oktober 2015 i de förenade ärendena R 733/2015-2 och R 780/2015-2

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara överklagandenämndes beslut av den 8 oktober 2015 i ärende R 0780/2015-2, i den del nämnden biföll invändningen,
- ogiltigförklara invändningsenhetens beslut av den 23 februari 2015 i invändningsförfarande nr B 1312208, till den del invändningsenheten biföll invändningen,
- bevilja ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 006065403, och
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder**

- Nämnden har åsidosatt artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 genom att göra en felaktig bedömning av varumärkenas dominerande och särskiljande beståndsdelar.
- Nämnden har åsidosatt artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 genom att göra en felaktig bedömning av det helhetsintryck som varumärkena åstadkommer.
- Nämnden har åsidosatt artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 genom att göra en felaktig bedömning av huruvida de varor eller tjänster som omfattas av varumärkena är identiska eller av liknande slag.
- Nämnden har åsidosatt artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 genom att felaktigt fastställa att det förelåg risk för förväxling mellan den invändande partens äldre varumärken och klagandens varumärken.