

5. Femte grunden: det påstådda stödet ska bedömas som förenligt stöd

- Den femte grunden, återopad i andra hand, avser att det påstådda stödet ska bedömas som förenligt stöd. Den nationella åtgärden i fråga som låg till grund för tvistlösningen och skiljedomen befanns aldrig definitivt som oförenlig. Den hade, under alla omständigheter, varit förenlig med EU:s regelverk om statligt stöd.

6. Sjätte grunden: beslutet fastställer felaktigt mottagarna av det påstådda stödet

- Den sjätte grunden, återopad i tredje hand, avser att beslutet felaktigt fastställer mottagarna av det påstådda stödet. Beslutet visar varken att Viorel och Ioan Micula ingår i den påstådda ekonomiska enheten, eller att det i förevarande fall existerar en enda ekonomisk enhet.

7. Sjunde grunden: fel avseende återbetalningen

- Den sjunde grunden avser fel angående den återbetalning som fastställs i beslutet. Genom att beslutet felaktigt fastställer mottagarna av det påstådda stödet, krävs återbetalning från enskilda och företag som inte är mottagare av det påstådda stödet.

8. Åttonde grunden: åsidosättande av en väsentlig formföreskrift

- Den åttonde grunden avser ett åsidosättande av en väsentlig formföreskrift (rätten att bli hörd). Beslutet att inleda det formella granskningsförfarandet omnämner inte vid något tillfälle sökandena European Drinks, Rieni Drinks, West Leasing and Transilvania General Import-Export.

Överklagande ingett den 9 december 2015 – BASF mot harmoniseringskontoret – Evonik Industries (DINCH)

(Mål T-721/15)

(2016/C 068/41)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Schulz och C. Onken)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (harmoniseringskontoret)

Motpart vid överklagandenämnden: Evonik Industries AG (Marl, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringskontoret

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: Gemenskapsordmärket "DINCH" – Gemenskapsvarumärke nr 2 563 856

Förfarande vid harmoniseringskontoret: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 23 september 2015 i ärende R 2080/2014-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet så, att talan från motparten vid överklagandenämnden ogillas,
- i andra hand, ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 4 december 2015 – Verband der Bayerischen Privaten Milchwirtschaft mot Kommission**(Mål T-724/15)**

(2016/C 068/42)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Verband der Bayerischen Privaten Milchwirtschaft e. V. (München, Tyskland) (ombud: advokaterna C. Bittner och N. Thies)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet i den del detta
 - i artikel 1 fastställer att det statliga stöd som Tyskland har beviljat mjölkföretag för mjölk kvalitets tester som genomförts i Bayern står i strid med artikel 108.3 i EUF-fördraget och är oförenligt med den inre marknaden sedan den 1 januari 2007,
 - i artiklarna 2–4 fastställer att stödet ska återbetalas jämte ränta, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna

Grunder och huvudargument

I förevarande talan har sökanden begärt delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2015) 6295 av den 18 september 2015 om av Tyskland beviljat statligt stöd SA.35484 (2013/C) (f.d. SA.35484 (2012/NN)) till mjölk kvalitets tester enligt lagen om mjölk och fetter.

- Till stöd för sin talan anför sökanden sex grunder som i allt väsentligt är identiska med eller liknar de grunder som anförs i mål T-722/15, Interessengemeinschaft privater Milchverarbeiter Bayerns mot kommissionen.

Talan väckt den 11 december 2015 – Chemtura Netherlands mot Efsa**(Mål T-725/15)**

(2016/C 068/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Chemtura Netherlands (Amsterdam, Nederländerna) (ombud: advokaterna C. Mereu och K. Van Maldegem)

Svarande: Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet