

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund som avser dels den ideella skada som orsakats av att bolagets rykte skadats, dels de materiella skador som orsakats av avbrottet i bolagets avtalsförhållanden, förlusten av utrustning och inkomstbortfallet, vilket drabbat sökanden och som har ett direkt kausalt samband med de åtgärder som Europeiska unionens råd har antagit och som sistnämnda institution är ansvarigt för.

Talan väckt den 3 december 2015 – Cham och Bena Properties mot rådet

(Mål T-708/15)

(2016/C 059/34)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Cham Holding Co. SA (Damaskus, Syrien) och Bena Properties Co. SA (Damaskus) (ombud: advokaten E. Ruchat)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- pröva talan i sak och bifalla den,
- följaktligen förplikta Europeiska unionen att ersätta samtliga skador som sökandena lidit till ett belopp som tribunalen finner skäligt,
- utse en sakkunnig som fastställer den totala omfattningen av den skada sökandena har lidit,
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre huvudgrunder och en alternativ grund avseende den skada som de påstås ha orsakats för vilken ansvaret åligger Europeiska unionens råd.

1. Första grunden: De rättsakter som rådet antagit är rättsstridiga. Rådet har åsidosatt sin skyldighet att visa försiktighet och sin omsorgsplikt genom att anta sina beslut att ta med sökandena i förteckningen på vaga och oprecisa grunder, och detta trots den rättspraxis enligt vilken rådet ska ge en utförlig motivering till sina beslut och är skyldigt. Dessutom har rådet åsidosatt skyldigheten att höra sökandena före beslutet att bibehålla dem i förteckningen. Vidare är de åtgärder som vidtagits gentemot sökandena omotiverade och oproportionerliga, och innebär ett åsidosättande av sökandenas rätt till anseende och åganderätt.
2. Andra grunden: Sökandena har orsakats ideell skada, eftersom deras inskrivning i förteckningen över de personer och enheter som omfattas av sanktioner har skadat deras rykte.

3. Tredje grunden: Sökandena har orsakats materiell skada, eftersom deras inskrivning i förteckningen över de personer och enheter som omfattas av sanktioner har medfört att de förlorat många kontrakt och många inkomstkällor.
4. Fjärde grunden (alternativ grund): Europeiska unionen har ett strikt ansvar för de skador som orsakats sökandena efter deras inskrivning i förteckningen över de personer och enheter som omfattas av sanktioner mot Syrien.

Talan väckt den 3 december 2015 – Almashreq Investment Fund mot rådet

(Mål T-709/15)

(2016/C 059/35)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Almashreq Investment Fund (Damaskus, Syrien) (ombud: advokaten E. Ruchat)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- pröva talan i sak och bifalla den,
- följaktligen förplikta Europeiska unionen att ersätta samtliga skador som sökanden lidit till ett belopp som tribunalen finner skäligt,
- utse en sakkunnig som fastställer den totala omfattningen av den skada sökanden har lidit,
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund som avser den ideella skada som bolaget påstås ha orsakats av att dess rykte skadats, vilken har ett direkt kausalt samband med de åtgärder som antagits av Europeiska unionens råd, för vilka rådet bär ansvaret.

Talan väckt den 3 december 2015 – Drex Technologies mot rådet

(Mål T-710/15)

(2016/C 059/36)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Drex Technologies SA (Tortola, Brittiska Jungfruöarna) (ombud: advokaten E. Ruchat)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- pröva talan i sak och bifalla den,