

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning nr 1049/2001, jämförd med artikel 8 b i förordning nr 45/2001, eftersom tillgång till de begärda personuppgifterna vägrades, trots att villkoren för utlämnande var uppfyllda.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av den allmänna skyldigheten enligt artiklarna 2 och 4 i förordning nr 1049/2001, jämförda med artikel 6.3 i förordning nr 1049/2001 att göra en undersökning av varje enskild handling.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 4.6 i förordning nr 1049/2001, eftersom beslutet att inte bevilja delvis tillgång till de begärda handlingarna inte var motiverat.
5. Femte grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artiklarna 7.1 och 8.1 i förordning nr 1049/2001, eftersom parlamentet inte bemött alla sökandens argument.

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).

<sup>(2)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter (EGT L 8, 2001, s. 1).

## Talan väckt den 13 november 2015 – Hunter mot parlamentet

(Mål T-659/15)

(2016/C 048/80)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Mark Lee Hunter (Paris, Frankrike) (ombud: advokaten N. Pirc Musar)

Svarande: Europaparlamentet

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut A(2015)8684 C av den 16 september 2015 att avslå sökandens bekräftande ansökan om tillgång till vissa handlingar avseende information om Europaparlamentsledamöters resekostnader, dagtraktamenten, ersättning för allmänna utgifter och personalkostnader, och
- förplikta parlamentet att ersätta sökandens kostnader i enlighet med artiklarna 134 och 140 i tribunalens rättegångsregler, inklusive kostnader för eventuella intervenienter.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning 1049/2001 <sup>(1)</sup>, jämförd med artikel 8 b i förordning 45/2001 <sup>(2)</sup>, eftersom de personuppgifter som efterfrågats inte är skyddade enligt gemenskapslagstiftning.

2. Andra grunden: åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning 1049/2001, jämförd med artikel 8 b i förordning 45/2001, eftersom det nekades tillgång till den begärda informationen, trots att villkoren för utlämnande var uppfyllda.
3. Tredje grunden: åsidosättande av den allmänna skyldigheten, enligt artiklarna 2 och 4 i förordning 1049/2001, jämförda med artikel 6.3 i förordning 1049/2001, att göra en bedömning av varje enskild handling.
4. Fjärde grunden: åsidosättande av artikel 4.6 i förordning 1049/2001, eftersom vägran att ge partiell tillgång till handlingarna inte motiverades.
5. Femte grunden: åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artiklarna 7.1 och 8.1 i förordning 1049/2001, eftersom parlamentet underlät att pröva sökandens alla argument.

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).

<sup>(2)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter (EGT L 8, 2001, s. 1).

### Talan väckt den 13 november 2015 – Clerix mot parlamentet

(Mål T-660/15)

(2016/C 048/81)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

Sökande: Kristof Clerix (Bryssel, Belgien) (ombud: N. Pirc Musar, advokat)

Svarande: Europaparlamentet

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut A(2015)8327 C av den 14 september 2015 om avslag på sökandens bekräftande ansökan om tillgång till vissa handlingar med information om resekostnader, traktamenten, allmänna utgifter och personalkostnader för Europaparlamentets ledamöter,
- förplikta parlamentet att ersätta sökandens rättegångskostnader i enlighet med artiklarna 134 och 140 i tribunalens rättegångsregler, inklusive kostnaderna för ytterligare deltagare i rättegången.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning nr 1049/2001 <sup>(1)</sup>, jämförd med artikel 8 b i förordning nr 45/2001 <sup>(2)</sup>, eftersom de begärda personuppgifterna inte är skyddade enligt gemenskapslagstiftningen.