

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning nr 1049/2001, jämförd med artikel 8 b i förordning nr 45/2001, eftersom tillgång till de begärda personuppgifterna vägrades, trots att villkoren för utlämnande var uppfyllda.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av den allmänna skyldigheten enligt artiklarna 2 och 4 i förordning nr 1049/2001, jämförda med artikel 6.3 i förordning nr 1049/2001 att göra en undersökning av varje enskild handling.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 4.6 i förordning nr 1049/2001, eftersom beslutet att inte bevilja delvis tillgång till de begärda handlingarna inte var motiverat.
5. Femte grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artiklarna 7.1 och 8.1 i förordning nr 1049/2001, eftersom parlamentet inte bemött alla sökandens argument.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter (EGT L 8, 2001, s. 1).

Talan väckt den 13 november 2015 – Dahllof mot parlamentet

(Mål T-643/15)

(2016/C 048/65)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Staffan Dahllof (Kastrup, Danmark) (ombud: advokaterna N. Pirc Musar)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut A(2015)8678 C av den 15 september 2015 om avslag på sökanden bekräftande ansökan om tillgång till vissa handlingar som rör parlamentsledamöters resekostnader, dagtraktamenten, allmänna utgifter och personalkostnader, och
- förplikta parlamentet att ersätta sökandens rättegångskostnader enligt artiklarna 134 och 140 i tribunalens rättegångsregler, inklusive eventuella intervenienters rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning nr 1049/2001 ⁽¹⁾, jämförd med artikel 8 b i förordning (EG) nr 45/2001 ⁽²⁾, eftersom de begärda personuppgifterna inte är skyddade enligt gemenskapslagstiftning.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning (EG) nr 1049/2001, jämförd med artikel 8 b i förordning (EG) 45/2001, genom att sökanden vägrades tillgång till de begärda upplysningarna, trots att villkoren för utlämnande var uppfyllda.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av den allmänna skyldigheten enligt artiklarna 2 och 4 i förordning (EG) nr 1049/2001, jämförd med artikel 6.3 i förordning (EG) nr 1049/2001, att göra en separat prövning för varje enskild handling.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 4.6 i förordning (EG) nr 1049/2001, eftersom det saknades stöd för vägran att bevilja delvis tillgång till de begärda handlingarna.
5. Femte grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artiklarna 7.1 och 8.1 i förordning 1049/2001, genom att parlamentet inte bemött sökandens argument.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter (EGT L 8, 2001, s. 1).

Talan väckt den 13 november 2015 – Reuter mot parlamentet

(Mål T-644/15)

(2016/C 048/66)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Delphine Reuter (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten N. Pirc Musar)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut A(2015)8627 C av den 14 september 2015 om avslag på sökandens bekräftande ansökan om tillgång till vissa handlingar avseende ledamöterna i Europaparlamentets resekostnader, dagtraktamenten, ersättningar för allmänna utgifter samt kostnader för personal,
- förplikta parlamentet att i enlighet med artiklarna 134 och 140 i tribunalens rättegångsregler ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet eventuella intervenienters rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Åsidosättande av artikel 4.1 b i förordning nr 1049/2001 ⁽¹⁾, jämförd med artikel 8 b i förordning nr 45/2001 ⁽²⁾, eftersom de begärda personuppgifterna inte är skyddade enligt gemenskapslagstiftningen