

4. Fjärde grunden: åsidosättande av artikel 107.1 FEUF genom den felaktiga bedömningen att den påstådda ekonomiska fördelen är selektiv.
5. Femte grunden: åsidosättande av artikel 107.1 FEUF genom underlåtenhet att bedöma huruvida de påstådda ekonomiska fördelarna också verkligen har en negativ inverkan på konkurrensen.
6. Sjätte grunden: åsidosättande av artiklarna 107.1 FEUF och 108.2 FEUF genom en felaktig bedömning och en felaktig rättstillämpning vid fastställandet att stödet till sökanden motsvarade de sammanlagda förlusterna för Pau-flygplatsen under perioden 2006–2009, trots att man egentligen borde ha tittat på vilken fördel som sökanden har åtnjutit i praktiken.

---

**Överklagande ingett den 14 oktober 2015 – Metabolic Balance Holding mot harmoniseringskontoret  
(Metabolic Balance)**

(Mål T-594/15)

(2015/C 398/88)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Metabolic Balance Holding GmbH (Isen, Tyskland) (Ombud: advokat W. Riegger)

*Motpart:* Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (harmoniseringskontoret)

**Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringskontoret**

*Omtvistat varumärke:* Gemenskapsfigurmärke innehållande ordelementen "Metabolic Balance" – Registreringsansökan nr 12 586 137

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 12 augusti 2015 i ärende R 2156/2014-1

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det överklagade beslutet, och

— förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna för förfarandet vid överklagandenämnden.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009.

---

**Tribunalens beslut av den 13 oktober 2015 – Mabrouk mot rådet****(Mål T-218/14)** <sup>(1)</sup>

(2015/C 398/89)

Rättegångsspråk: *engelska*

Ordföranden på åttonde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 194, 24.6.2014.

---

**Tribunalens beslut av den 13 oktober 2015 – Pelikan mot harmoniseringskontoret – RMP (be.bag)****(Mål T-517/14)** <sup>(1)</sup>

(2015/C 398/90)

Rättegångsspråk: *engelska*

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 448, 15.12.2014.

---

**Tribunalens beslut av den 14 oktober 2015 – Montenegro mot harmoniseringskontoret (formen på en flaska)****(Mål T-748/14)** <sup>(1)</sup>

(2015/C 398/91)

Rättegångsspråk: *engelska*

Ordföranden på åttonde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 7, 12.1.2015.

---