

Överklagande ingett den 25 september 2015 – Monster Energy mot harmoniseringsbyrån – Mad Catz Interactive (Återgivning av en svart fyrkant med fyra vita ränder)

(Mål T-567/15)

(2015/C 381/65)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Monster Energy Company (Corona, Förenta staterna) (ombud: P. Brownlow, Solicitor)

Motpart: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (harmoniseringskontoret)

Motpart vid överklagandenämnden: Mad Catz Interactive, Inc. (San Diego, Förenta staterna)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringskontoret

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Figurmärke (återgivning av en svart fyrkant med fyra vita ränder – Registreringsansökan nr 11 390 853)

Förfarande vid harmoniseringskontoret: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid harmoniseringskontoret den 1 juli 2015 i ärende R 2368/2014-5.

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara överklagandenämndens beslut av den 4 maj 2015 i ärende R 2368/2014-5,
- ogiltigförklara invändningsenhetens beslut av den 1 juli 2015 i invändningsförfarande nr B2182320,
- ogiltigförklara det omtvistade varumärket såvitt avser klass 25,
- förplikta harmoniseringskontoret att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 8.5 i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 29 september 2015 – Federcaccia della Regione Liguria m.fl. mot kommissionen

(Mål T-570/15)

(2015/C 381/66)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Federcaccia della Regione Liguria (Genua, Italien), Matteo Anfossi (Taggia, Italien), Associazione dei Migratoristi Italiani per la conservazione dell'ambiente naturale (ANUU) – LIGURIA (Genua, Italien), Alessio Piana (Cremolino, Italien), Giovanni Bordo (Bargagli, Italien), Maria Teresa Esposito (Bargagli, Italien), Ezio Giacomo Isola (Davagna, Italien), Luca Fossardi (Recco, Italien), Adriano Zanni (Valbrenna, Italien), Luigi Marco Tiscornia (Ne, Italien), Andrea Campanile (Cassano Spinola, Italien) (ombud: advokaterna A. Bruni, A. Mozzati och P. Balletti)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- fastställa att Europeiska kommissionen felaktigt har underlåtit att granska de ursprungliga "Key Concepts-uppgifterna" från Italien, beträffande början av den period under vilken arterna morkulla, taltrast och björktrast återvänder till häckningsplatserna, jämförda med motsvarande uppgifter från Frankrike, vilket medför att den har åsidosatt sin skyldighet att ta fram överensstämmande och gränsöverskridande uppgifter beträffande dessa tre flyttfågelarter i områden som är geografiskt och klimatmässigt homogena,
- fastställa att Europeiska kommissionen felaktigt har underlåtit att uppdatera de italienska "Key Concepts-uppgifterna" beträffande början av den period under vilken arterna morkulla, taltrast och björktrast återvänder till häckningsplatserna, och underlåtit att anpassa dessa så att de stämmer överens med de franska uppgifter som befunnits vara korrekta och giltiga och således underlåtit att slå fast att nämnda tre arter även i Italien börjar återvända till häckningsplatserna under den andra tiodagarsperioden i februari,
- fastställa att Europeiska kommissionen, utan giltiga och korrekta grunder, har krävt att det i Italien, och i synnerhet i Ligurien, införs omotiverade begränsningar i fråga om jakt på morkulla, taltrast och björktrast, i jämförelse med vad som är tillåtet i Frankrike, och i synnerhet på Korsika och i Sydfrankrike, på så sätt att den period under vilken jakt är tillåten på de tre flyttfågelarterna avslutas tidigare i Ligurien, nämligen den 20 januari,
- fastställa att Europeiska kommissionen har agerat rättsstridigt genom att inleda förfarandet EU PILOT 6955/14/ENVI mot enbart Italienska staten utan att samtidigt inleda något sådant förfarande gentemot Frankrike och utan att göra någon som helst utredning för att inhämta uppgifter som ger stöd för antagandet att den period under vilken arterna morkulla, taltrast och björktrast återvänder till häckningsplatserna faktiskt börjar en månad senare på Korsika och i Sydfrankrike jämfört med i Ligurien,
- fastställa att Europeiska kommissionens underlåtenhet att vidta åtgärder med anledning av den anmodan som klagandeassociationerna delgett kommissionen den 29 maj 2015 var rättsstridig, samt fastställa att svaret i kommissionens skrivelse av den 9 september 2015, ENV.D.2/MC-GM/vf/ARES (2015) 3758354, inte var tillfredsställande,
- förplikta Europeiska kommissionen att anpassa de italienska "Key Concepts-uppgifterna" beträffande början av den period under vilken arterna morkulla, taltrast och björktrast återvänder till häckningsplatserna till de franska "Key Concepts-uppgifterna", och därmed slå fast att denna period börjar den andra tiodagarsperioden i februari,
- under alla omständigheter förplikta Europeiska kommissionen att anpassa de italienska "Key Concepts-uppgifterna" beträffande början av den period under vilken arterna morkulla, taltrast och björktrast återvänder till häckningsplatserna till de franska "Key Concepts-uppgifterna" om Korsika och Sydfrankrike, och därmed slå fast att denna period börjar den andra tiodagarsperioden i februari, och

— förplikta Europeiska kommissionen, på grund av dess rättsstridiga handlande och passivitet, att ersätta den skada som klagandena, som är jaktassociationer, har lidit och fortsätter att lida, med ett skäligt belopp.

Grunder och huvudargument

De grunder och huvudargument som anförts är desamma som dem i mål T-562/15.

Tribunalens beslut av den 28 augusti 2015 – Bimbo mot harmoniseringskontoret- Kimbo – (KIMBO)

(Mål T-568/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/67)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 24, 25.1.2014.

Tribunalens beslut av den 28 augusti 2015 – Bimbo mot harmoniseringskontoret – Kimbo (Caffè KIMBO Espresso Napoletano)

(Mål T-569/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/68)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 24, 25.1.2014.

Tribunalens beslut av den 28 augusti 2015 – Bimbo mot Kimbo (Caffè KIMBO)

(Mål T-637/13) ⁽¹⁾

(2015/C 381/69)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 52, 22.2.2014.
