

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden sju grunder, varav vissa avser betygssystemet och andra systemet för befordran.

— Betygssystemet

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 43 i tjänsteföreskrifterna, av bestämmelserna om fördelningen av bevisbördan, av förbudet att döma utöver vad som har yrkats av parterna (*ultra petita*) och klagandens rätt till försvar.
2. Andra grunden: Åsidosättande av gränserna för domstolsprövningen. Klaganden har hävdade att personaldomstolen vid flera tillfällen i den överklagade domen gick utöver gränserna för sin prövningsrätt och att det verkade som om personaldomstolen ville ålägga klaganden ett visst betygssystem.
3. Tredje grunden: Felaktig rättstillämpning, eftersom ett bedömningssystem utan siffror inte är objektivt och åsidosättande av artikel 43 i tjänsteföreskrifterna.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 266 FEUF till den del personaldomstolen, genom att delvis ogiltigförklara det omtvistade beslutet, gjorde det omöjligt att följa den överklagade domen utan att begå andra lagöverträdelser. Klaganden har hävdade att om artikel 4 i det överklagade beslutet är rättsstridig, måste en ny jämförande bedömning göras mellan svarandens meriter och de meriter som andra befordringsbara tjänstemän i hans lönegrad har för att följa den överklagade domen på grundval av betygsrapporterna som, enligt personaldomstolens avgörande, inte gjorde det möjligt att göra en sådan bedömning på en objektiv och jämförande grund.

— Systemet för befordran

5. Femte grunden: Åsidosättande av förbudet att döma utöver vad som har yrkats av parterna (*ultra petita*) och klagandens rätt till försvar.
6. Sjätte grunden: Åsidosättande av bestämmelserna om fördelningen av bevisbördan.
7. Sjunde grunden: Felaktig rättstillämpning, eftersom klaganden åsidosatt artikel 45 i tjänsteföreskrifterna.

Talan väckt den 21 augusti 2015 – Rumänien mot kommissionen

(Mål T-478/15)

(2015/C 346/39)

Rättegångsspråk: rumänska

Parter

Sökande: Rumänien (ombud: R. Radu, A. Buzoianu och E. Gane)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut antaget genom skrivelse nr BUDG/B73/MV D(2015) 2453089 av den 11 juni 2015, genom vilket Rumänien åläggs att tillföra kommissionens egna medel ett belopp på 1 079 513,03 euro brutto, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen saknar behörighet att anta det angripna beslutet

- Europeiska unionens lagstiftning innehåller ingen bestämmelse som ger kommissionen behörighet att ålägga en medlemsstat en skyldighet att betala ett penningbelopp motsvarande en förlust för Europeiska unionens egna medel som inträffat till följd av att en annan medlemsstat – som var ansvarig för att värdera och uppbära en tullskuld och betala in den till unionen, under dess traditionella egna medel – beslutat att efterge tullskulden.

2. Andra grunden: Bristande motivering av det angripna beslutet

- Det angripna beslutet är inte motiverat på ett tillräckligt och lämpligt sätt, såsom fordras enligt artikel 296 FEUF. För det första anger beslutet inte på vilken rättslig grund det antagits, och denna grund kan inte heller utläsas av de övriga uppgifterna i beslutet. För det andra har kommissionen inte i det angripna beslutet redovisat de rättsliga skälen för att ålägga Rumänien betalningsskyldigheten.

3. Tredje grunden: Felaktigt utövande av kommissionens behörighet

- Om tribunalen finner att unionen handlat inom gränserna för sin behörighet enligt fördragen, anser Rumänien att kommissionen utövat sin behörighet på ett felaktigt sätt, i strid med principen om god förvaltningssed och den rumänska statens rätt till försvar.
- Kommissionen har åsidosatt sin omsorgsplikt och kravet på god förvaltningssed genom att inte noggrant ha prövat alla de relevanta uppgifter den föfogade över eller genom att inte ha begärt in ytterligare nödvändiga upplysningar innan den antog det angripna beslutet. Kommissionen har inte visat att det finns något direkt orsakssamband mellan de faktiska omständigheter som Rumänien klandras för och unionens förlust av egna medel. Kommissionen har inte heller motiverat det belopp som begärts av Rumänien med hänvisning till det belopp för tullskulder som motsvarar värdet på transitoperationerna i fråga, utan har grundat sig det värde som eftergetts av Förbundsrepubliken Tyskland.
- Kommissionens åtgärder har inte varit förutsebara och har inte gett Rumänien möjlighet att utöva sin rätt till försvar.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av kraven på rättssäkerhet och respekt för berättigade förväntningar

- Kommissionen har inte precist angett vilka rättsliga bestämmelser den stött sig på för att ålägga Rumänien betalningsskyldigheten, och tillämpningen av dessa har inte varit förutsebara för medlemsstaten. Innan den rumänska staten mottog kommissionens skrivelse kunde den varken förutse eller känna till att den skulle bli skyldig att betala in det begärda beloppet till unionen. Vidare hävdar Rumänien att kommissionen inte respekterat medlemsstatens berättigade förväntningar på att inte behöva betala tullskulden avseende transitoperationerna i fråga genom att inte anta det angripna beslutet och ålägga Rumänien denna betalningsskyldighet fem år efter de faktiska omständigheterna och tvärtemot kommissionens slutsatser under den dialog den under denna tid fört med de rumänska myndigheterna.

Talan väckt den 31 augusti 2015 – Nederländerna mot kommissionen

(Mål T-501/15)

(2015/C 346/40)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Konungariket Nederländerna (ombud: M. Bulterman, B. Koopman och H. Stergiou)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut (EU) 2015/1119
- när det gäller den finansiella korrigeringen uppgående till 336 064,53 euro (2009), 403 863,66 euro (2010) och 230 786,49 euro (2011) som kommissionen påfört på grund av för mild tillämpning av sanktionsbestämmelserna;
- när det gäller den finansiella korrigeringen som beslutats i samband med delkontrollen av 3 verksamhetskrav år 2009 (1 597 182 euro, 15,53 euro och 358,20 euro), 4 verksamhetskrav år 2010 (1 630 540,68 euro och 6 520,50 euro) och 4 verksamhetskrav år 2011 (1 631 326,51 euro) i den mån kommissionen anser att Nederländerna inte uppfyllt 8 verksamhetskrav, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden har begärt delvis ogiltigförklaring av kommissionens genomförandebeslut (EU) 2015/1119 av den 22 juni 2015 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU) (delgivet med nr C(2015) 4076) (EUT L 182, s. 39).