

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar genom denna talan ogiltigförklaring av kommissionens beslut genom vilket den sistnämnda, till följd av domstolens dom av den 18 april 2013, kommissionen/Systran och Systran Luxembourg (C-103/11 P, REU, EU: C:2013:245), verkställde inkassering av kompensationsränta jämte dröjsmålsränta från och med den 19 augusti 2013 på det belopp som kommissionen hade betalat till sökanden i skadestånd till följd av tribunalens dom av den 16 december 2010 i mål T 19/07, Systran och Systran Luxembourg/kommissionen (T-19/07, REG, EU:T:2010:526), vilken upphävdes genom domstolens dom.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder som i allt väsentligt är identiska med eller liknas dem som gjorts gällande i mål T-481/13, Systran/kommissionen ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT 2013, C 336, s. 27.

Talan väckt den 30 juli 2015 – Port Autonome du Centre et de l'Ouest m.fl. mot kommissionen**(Mål T-438/15)**

(2015/C 337/31)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökanden: Port Autonome du Centre et de l'Ouest SCRL (La Louvière, Belgien), Port Autonome de Namur (Namur, Belgien), Port Autonome de Charleroi (Charleroi, Belgien) och Région wallonne (Jambes, Belgien) (ombud: advokaten J. Vanden Eynde)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- fastställa att ansökan kan prövas vad gäller var och en av sökandena och följaktligen ogiltigförklara kommissionens beslut SA.38393(2014/CP) – beskattning av hamnar i Belgien,
- fastställa att talan ska tas upp till sakprövning och bifallas,
- följaktligen ogiltigförklara kommissionens beslut i vilken det slås fast att den omständigheten att de belgiska – särskilt de Vallonska – hamnarnas ekonomiska verksamhet inte är skattepliktig för bolagen innebär statligt stöd som är oförenligt med den gemensamma marknaden, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena sex grunder.

1. Första grunden: Kommissionen saknar såväl faktisk som rättslig grund för sina påståenden.
2. Andra grunden: Kommissionen saknar rättslig grund för påståendet att det är systemet för bolagsskatt som är aktuellt.
3. Tredje grunden: Kommissionen underlät att beakta medlemstaternas befogenheter vad gäller
 - definitionen av icke-ekonomisk verksamhet,
 - definitionen av direkt beskattning,
 - skyldigheten att säkerställa upprätthållandet av tjänster av allmänintresse som är nödvändiga för ekonomisk och social sammanhållning, och
 - sättet på vilket tjänster av allmänt intresse organiseras.
4. Fjärde grunden: Huvudverksamheterna i de Vallonska hamnarna utgörs av tjänster av allmänt intresse som enligt EU-lagstiftningen (artiklarna 93 och 106.2 FEUF) inte är underkastade konkurrensbestämmelserna i artikel 107 FEUF.
5. Femte grunden: I andra hand anför sökandena att för det fall huvudverksamheterna i de Vallonska inlandshamnarna utgör tjänster av allmänt ekonomiskt intresse omfattas de av bestämmelserna i artiklarna 93 och 106.2 FEUF och konkurrensbestämmelserna är då inte tillämpliga på denna verksamhet.
6. Sjätte grunden: I tredje hand gör sökandena gällande att EU:s kriterier för vad som utgör en statlig stödåtgärd inte är uppfyllda.

Talan väckt den 29 juli 2015 – European Dynamics Luxembourg m.fl. mot Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMA)

(Mål T-440/15)

(2015/C 337/32)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: European Dynamics Luxembourg SA (Luxembourg, Luxemburg) European Dynamics – Advanced Systems Telecommunications Informatics and Telematics AE (Aten, Grekland), European Dynamics Belgium SA (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna I. Ampazis och M. Sfyri)

Svarande: Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMA)