

6. Åsidosättande av sökandens rätt till försvar och sökandens rätt till ett effektivt domstolsskydd under den nationella delen av förfarandet.
7. Åsidosättande av rätten till egendom, i den mån som frysningen av sökandens tillgångar utgör ett omotiverat ingrepp i sökandens rätt till egendom.

⁽¹⁾ Rådets gemensamma ståndpunkt av den 27 december 2001 om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism (EGT L 344, s. 93).

Överklagande ingett den 8 juni 2015 av Angel Coedo Suárez av den dom som personaldomstolen meddelade den 26 mars 2015 i mål F-38/14, Coedo Suárez mot rådet

(Mål T-297/15 P)

(2015/C 245/53)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Ángel Coedo Suárez (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna S. Rodrigues och C. Bernard-Glanz)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan kan tas upp till sakprövning,
- upphäva den dom som Europeiska unionens personaldomstol (första avdelningen) meddelade den 26 mars 2015, i målet Coedo Suárez/rådet (F-38/14, EU:F:2015:25),
- bifalla det yrkande som framställts i första instans om ogiltigförklaring,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna i båda instanserna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden två grunder.

1. Den första grunden avser missuppfattning av faktiska omständigheter och bevisning samt felaktig rättstillämpning, genom att personaldomstolen slog fast att tillsättningsmyndigheten inte hade gjort en uppenbart felaktig bedömning när den bedömt att klagandens dåliga hälsa inte utgjorde en förmildrande omständighet.
2. Den andra grunden avser ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten.

Talan väckt den 8 juni 2015 – Atlas mot harmoniseringsbyrån (EFEKT PERLENIA)

(Mål T-298/15)

(2015/C 245/54)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Atlas sp. z o.o. (Łódź, Polen) (ombud: advokaten R. Rumpel)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån

Omtvistat varumärke: Gemenskapsfigurmärke innehållande ordelementen "EFEKT PERLENIA" – Registreringsansökan nr 12 668 125

Angripet beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 13 mars 2015 i ärende R 2352/2014-5

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara talan välgrundad,
- ogiltigförklara det angripna beslutet i den del registrering av varumärket nekas,
- ändra det angripna beslutet genom att medge registrering av varumärket för samtliga varor och tjänster som ansökan avser, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 1 juni 2015 – Barqawi mot rådet

(Mål T-303/15)

(2015/C 245/55)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Ahmad Barqawi (Dubai, Förenade Arabemiraten) (ombud: advokaterna J.-P. Buyle och L. Cloquet)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) 2015/375 av den 6 mars 2015 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien, i den del den rör sökanden,
- ogiltigförklara rådets genomförandebeslut (Gusp) 2015/383 av den 6 mars 2015 om genomförande av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien, i den del det rör sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Åsidosättande av rätten till försvar och rätten till en rättvis rättegång, eftersom sökanden aldrig gavs tillfälle att yttra sig innan sanktionerna vidtogs.