

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Som första grund har sökandena gjort gällande att det saknas rättslig grund för de restriktiva åtgärder mot sökandena och/eller att det har gjorts en uppenbart oriktig bedömning, eftersom att det inte finns något rationellt samband mellan sökandena och de personer och enheter som unionens restriktiva åtgärder avser, det vill säga de som gagnas av eller stöder den syriska regimen.
2. Som andra grund har sökandena gjort gällande att rådets beslut och förordningar åsidosätter sökandenas grundläggande rättigheter i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och/eller Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna, inbegripet sökandenas rätt till god förvaltning, deras rätt till försvar, motiverade beslut och presumtion för oskuld, rätt till ett effektivt rättsmedel och till en opartisk domstol, näringsfrihet och rätt till egendom.

Talan väckt den 28 maj 2015 – KF mot SATCEN

(Mål T-286/15)

(2015/C 302/73)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: KF (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten A. Kunst)

Svarande: Europeiska unionens satellitcentrum (Satcen)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara överklagandenämndens beslut av den 26 januari 2015, som delgavs sökanden den 23 mars 2015, att ogilla två överklaganden ingivna av sökanden. Sökanden gör i enlighet med artikel 277 FEUF gällande att artikel 28.6 i Satcens tjänsteföreskrifter⁽¹⁾ inte ska tillämpas,
- ogiltigförklara det underförstådda beslut som Satcen meddelade den 5 juli 2013 om avslag på sökandens begäran om bistånd,
- ogiltigförklara det underförstådda beslut som Satcen meddelade den 5 juli 2013 att stänga av honom från tjänsten och inleda ett disciplinärt förfarande eller, i andra hand, pröva huruvida beslutet är rättsenligt accessoriskt i samband med yrkandet om ogiltigförklaring av beslutet om avsättning,
- ogiltigförklara Satcens beslut om avsättning av den 28 februari 2014,
- förplikta Satcen att betala sökanden ersättning för den ekonomiska skada som sökanden har lidit i form av utebliven lön, ersättning och andra förmåner till och med utgången av sökandens kontrakt samt ersättning för sökandens ideella skada, som provisoriskt skäligen uppskattas till 500 000 EUR, och
- förplikta Satcen att betala rättegångskostnaderna jämte 8 procents ränta.

Grunder och huvudargument

1. Till stöd för sitt yrkande om ogiltigförklaring av beslutet från Satcens överklagandenämnd av den 26 januari 2015 åberopar sökanden en grund, om åsidosättande av sökandens rätt till ett effektivt rättsmedel och till ett rättvist förfarande.
 - Överklagandenämnden bortsåg från de flesta av de faktiska och rättsliga omständigheter som sökanden åberopade och den beaktade/prövade knappast något av de många åsidosättanden av sökandens grundläggande rättigheter.
2. Till stöd för yrkandet om ogiltigförklaring av det underförstådda beslut som Satcen meddelade den 5 juli 2013 om avslag på sökandens ansökan om bistånd enligt artikel 2.6 i Satcens tjänsteföreskrifter åberopar sökanden två grunder.
 - Första grunden: Åsidosättande av skyldigheten att lämna bistånd enligt artikel 2.6 i Satcens tjänsteföreskrifter och av sökandens rättigheter enligt artikel 31 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad EU:s stadga).
 - Andra grunden: Åsidosättande av artikel 12a i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen och av sökandens rättigheter enligt artikel 31 i EU:s stadga.
3. Till stöd för yrkandet om ogiltigförklaring av Satcens beslut att stänga av sökanden och inleda ett disciplinärt förfarande åberopar sökanden tre grunder.
 - Första grunden: Åsidosättande av principen om opartiskhet, åsidosättande av sökandens rätt till god förvaltning och maktmissbruk.
 - Andra grunden: Åsidosättande av sökandens rätt till försvar, åsidosättande av artiklarna 1.1 och 2 i bilaga IX till Satcens tjänsteföreskrifter samt maktmissbruk.
 - Tredje grunden: Åsidosättande av oskuldspresumtionen.
4. Till stöd för yrkandet om ogiltigförklaring av Satcens beslut av den 28 februari 2014 att avsätta sökanden åberopar sökanden fyra grunder.
 - Första grunden: Åsidosättande av sökandens rätt till försvar, av artikel 10.1 i bilaga IX till Satcens tjänsteföreskrifter och av sökandens rätt till god förvaltning.
 - Andra grunden: Åsidosättande av principen om opartiskhet.
 - Tredje grunden: Åsidosättande av skyldigheten att fastställa det verkliga innehållet i de faktiska omständigheter som tillsättningsmyndigheten grundar sig på, av sökandens rätt att få tillgång till bevisning i syfte att fastställa sin oskuld och av oskuldspresumtionen.
 - Fjärde grunden: Maktmissbruk. Direktörens rapport innehåller inte någon uppgift om de händelser som sökanden anklagats för. Överklagandenämndens ordförande underlät felaktigt att begära att direktören skulle styrka de specifika handlingar som sökanden påstås ha gjort sig skyldig till.

⁽¹⁾ Rådets beslut 2009/747/Gusp av den 14 september 2009 om tjänsteföreskrifter för Europeiska unionens satellitcentrum (EUT L 276, s. 1).