

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att Europeiska unionens tribunal, med stöd av artikel 272 FEUF, ska fastställa att den betalningsinställelse som Rea gjort med avseende på det belopp som det fortfarande är skyldigt sökanden i bidrag till ESS-projektet inom ramen för FP7-programmet, innebär ett åsidosättande av Rea:s avtalsförpliktelser och följaktligen att detta belopp ska betalas till ANKO, jämte ränta från den dag då denna talan väcktes.

ANKO anför i synnerhet att det fullständigt och korrekt utfört sina avtalsförpliktelser. Rea har motsatsvis inställt sina betalningar till ANKO, i strid med avsnitt II.5 3 d i bilaga II till huvudavtalet för ESS-projektet. Av den anledningen fortsätter Rea att vara skyldig sökanden 125 253,82 euro motsvarande det belopp som skulle betalas ut för ESS-projektet, men som rättstridigt inställts.

ANKO anför i synnerhet att Rea:s betalningsinställelse avseende ESS-projektet strider mot avtalet om ESS-projektet och unionsrätten av följande skäl:

- För det första är Rea:s betalningsinställelse gentemot ANKO rättstridig, eftersom ingen av de fem villkor som anges i avsnitt II.5 3 d i bilaga II till huvudavtalet är uppfyllda.
- För det andra har Rea rättstridigt fastställt ett villkor för när en betalningsinställelse kan upphöra, vilket inte förekommer i avtalshandlingarna och vilket strider mot unionsrätten.

Talan väckt den 29 maj 2015 – Alcogroup och Alcodis mot kommissionen

(Mål T-274/15)

(2015/C 279/47)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Alcogroup (Bryssel, Belgien) och Alcodis (Bryssel) (ombud: advokaterna P. de Bandt, J. Dewispelaere och J. Probst)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara de angripna besluten, och
- förplikta kommissionen att ersätta samtliga rättegångskostnader i förevarande mål.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena en enda grund enligt vilken det görs gällande att kommissionen, när den antog och verkställde de angripna besluten, åsidosatte sökandenas rätt till försvar och deras rätt till respekt för privata lokalers okränkbarhet, liksom principen om god förvaltningssed och proportionalitetsprincipen.
