

5. Femte grunden: Åsidosättande av skyddet för berättigade förväntningar.
- Sökanden hävdar att Europeiska kommissionen accepterade att den fick hjälp av en annan juridisk person och kommissionen skapade därför den berättigade förväntningen att de kostnader som uppkommit därigenom skulle vara stödberättigande.
6. Sjätte grunden: De bestämmelser som är tillämpliga på det sjätte ramprogrammet för forskning och teknisk utveckling (RP6) är oklara.
- Sökanden gör gällande att om tveksamheter uppstår ska avtalet enligt artikel 1162 i den belgiska civillagen tolkas till nackdel för den som upprättat avtalet och till fördel för den som åtagit sig skyldigheten. De avtalsbestämmelser som är tillämpliga på RP6 följer av "standard" klausuler som upprättats av Europeiska kommissionen, vilka sökanden var tvungen att godta och därför är sökanden den part som åtagit sig skyldigheten. Den omständigheten i kombination med att de medför uppenbara tolkningssvårigheter, vilket det stora antalet mål vid tribunalen rörande bestämmelserna påvisar, motiverar att osäkerheten ska gynna sökanden. Tolkningen av artikel 1162 i den belgiska civillagen gör det möjligt för tribunalen att tolka de dåligt formulerade eller oklara bestämmelserna till nackdel för den som upprättat de, det vill säga kommissionen.

**Överklagande ingett den 31 mars 2015 av Europeiska kommissionen av den dom som
personaldomstolen meddelade den 22 januari 2015 i de förenade målen F-1/14 och F-48/14, Kakol
mot kommissionen**

(Mål T-152/15 P)

(2015/C 190/24)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: J. Currall och G. Gattinara)

Övrig part i målet: Danuta Kakol (Luxemburg, Luxemburg)

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara personaldomstolens dom av den 22 januari 2015 i de förenade målen F-1/14 och F-48/14, Kakol mot kommissionen;
- återförvisa mål F-48/14 till personaldomstolen, klaganden har återkallat sitt överklagande i mål F-1/14;
- besluta att frågan om rättegångskostnader ska anstå.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klagandena tre grunder.

1. Den första grunden: Huruvida personaldomstolen gjort en felaktig rättstillämpning. Personaldomstolen fann, då det förelåg "liknande" tillträdesvillkor, att en uttagningskommitté är skyldig att motivera beslutet att inte ge en sökanden tillträde att till uttagningsproven i förhållande till den bedömning som gjorts av en annan uttagningskommitté i ett annat uttagningsförfarande beträffande samma sökande.
2. Den andra grunden: Huruvida personaldomstolen har åsidosatt sin motiveringsskyldighet. Personaldomstolen medgav att sökandenas nationalitet utgjorde ett tillträdesvillkor jämte de övriga villkoren, men att detta villkor trots detta inte var av sådan art att det kunde särskilja de två aktuella meddelandena om uttagningsprov.

3. Den tredje grunden: Huruvida personaldomstolen har missuppfattat en väsentlig omständighet i handlingarna i målet. Personaldomstolen fann att uttagningskommittén inte förklarat på vilket sätt dess beslut skilde sig från det beslut som fattats av den tidigare uttagningskommittén, trots att kommissionen tydligt hade kompletterat denna motivering, såväl i sina inlagor som vid förhandlingen.

Talan väckt den 27 mars 2015 – Hamcho och Hamcho International mot rådet

(Mål T-153/15)

(2015/C 190/25)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Mohamad Hamcho (Damaskus, Syrien) och Hamcho International (Damaskus) (ombud: advokaterna A. Boesch, D. Amaudruz och M. Ponsard)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- besluta att låta handlingarna i mål T-43/12 ingå i aktuellt mål,
- förbehålla sökandena rätten att yttra sig och i samband därmed inkomma med nya handlingar och kalla vittnen,
- ogiltigförklara följande rättsakter i den mån de avser sökandena:
 - rådets genomförandeförordning (EU) 2015/108 av den 26 januari 2015,
 - rådets genomförandebeslut (GUSP) 2015/117 av den 26 januari 2015, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder som i allt väsentligt motsvarar eller liknar dem som har åberopats i mål T-653/11, Jaber mot rådet ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT 2012, C 58, s. 12.

Talan väckt den 27 mars 2015 – Jaber mot rådet

(Mål T-154/15)

(2015/C 190/26)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Aiman Jaber (Lattakia, Syrien) (ombud: advokaterna A. Boesch, D. Amaudruz och M. Ponsard)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- besluta att handlingarna i mål T-653/11 ska tillföras akten,
- tillerkänna sökanden rätten att inge replik och att därvid inkomma med nya handlingar och åberopa vittnesmål,