

**Tribunalens dom av den 24 juni 2015 – GHC mot kommissionen**(Mål T-847/14) <sup>(1)</sup>**(Miljö — Skydd av ozonskiktet — Fluorerade växthusgaser — Förordning (EU) nr 517/2014 —  
Utsläppande av fluorkolväten på marknaden — Fastställande av ett referensvärde — Tilldelning av  
kvoter — Beräkningsmetod)**

(2015/C 262/36)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Sökande: GHC Gerling, Holz &amp; Co. Handels GmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten D. Lang)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Hermes och K. Mifsud-Bonnici)

**Saken**

Begäran om ogiltigförklaring av kommissionens genomförandebeslut 2014/774/EU av den 31 oktober 2014 om fastställande, i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 om fluorerade växthusgaser, av referensvärden för perioden 1 januari 2015–31 december 2017 för producenter eller importörer som har rapporterat utsläppande på marknaden av fluorkolväten enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 (EUT L 318, s. 28, och rättelser i EUT L 169, s. 179, och i EUT L 177, s. 62), i den mån det beslutet rör sökanden.

**Domslut**

- 1) Kommissionens genomförandebeslut 2014/774/EU av den 31 oktober 2014 om fastställande, i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 om fluorerade växthusgaser, av referensvärden för perioden 1 januari 2015–31 december 2017 för producenter eller importörer som har rapporterat utsläppande på marknaden av fluorkolväten enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 ogiltigförklaras i den mån det rör GHC Gerling, Holz & Co. Handels GmbH.
- 2) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 56, 16.2.2015.

**Talan väckt den 26 mars 2015 – Ben Ali mot rådet**

(Mål T-149/15)

(2015/C 262/37)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Sirine (Cyrine) Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali (Tunis, Tunisien) (ombud: advokaten S. Maktouf)

Svarande: Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets beslut 2011/72/Gusp av den 31 januari 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med tanke på situationen i Tunisien (EUT L 28, s. 62) och rådets förordning (EU) nr 101/2011 av den 4 februari 2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ mot bakgrund av situationen i Tunisien (EUT L 31, s. 1), såsom de fortlöpande har förlängts <sup>(1)</sup> och ändrats <sup>(2)</sup>, i den mån de avser sökanden, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Uppenbart oriktig bedömning

— Sökanden hävdar att det på grund av de politiska förändringar som har skett i Tunisien inte längre finns någon giltig grund för sanktionerna.

2. Andra grunden: Uppenbart oriktig bedömning

— Sökanden gör gällande att det nationella straffrättsliga förfarande som har inletts mot henne förhalas på ett sådant sätt att hon inte kan anses vara föremål för någon "genuin" utredning med anledning av de lagöverträdelser som motiverade införandet av sanktionerna.

3. Tredje grunden: Bristfällig motivering

— Sökanden anser att rådets motivering till att ta upp sökanden i förteckningen endast är en upprepning av det resonemang som låg till grund för sanktionerna.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av grundläggande rättigheter

— Sökanden hävdar att hon på ett godtyckligt sätt har blivit föremål för åtgärder som utformats för att underlätta en framtida konfiskering av tillgångar. Sökandens rätt till egendom och rätt till oskuldspresumtion har således åsidosatts.

5. Femte grunden: Uppenbart oriktig bedömning

— Den motivering som rådet lämnat, och de nationella rättsliga bestämmelserna som stöder denna motivering, överensstämmer inte med resonemang som låg till grund för sanktionerna.

<sup>(1)</sup> Rådets beslut 2012/50/Gusp av den 27 januari 2012 om ändring av beslut 2011/72/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med tanke på situationen i Tunisien (EUT L 27, s. 11) och rådets beslut 2013/72/Gusp av den 31 januari 2013 om ändring av beslut 2011/72/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med tanke på situationen i Tunisien (EUT L 32, s. 20)

<sup>(2)</sup> Rådets beslut 2014/49/Gusp av den 30 januari 2014 om ändring av beslut 2011/72/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter med tanke på situationen i Tunisien (EUT L 28, s. 38) och rådets genomförandeförordning (EU) nr 81/2014 av den 30 januari 2014 om genomförande av förordning (EU) nr 101/2011 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ mot bakgrund av situationen i Tunisien (EUT L 28, s. 2)

---

### Talan väckt den 13 april 2015 – Sopra Steria Group mot parlamentet

(Mål T-181/15)

(2015/C 262/38)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Sopra Steria Group SA (Annecy-le Vieux, Frankrike) (ombud: advokaterna A. Verlinden, R. Martens och J. Joossen)

Svarande: Europaparlamentet

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av okänt datum om att inleda förhandlat förfarande utan publicering av meddelande om upphandling för NPE-15.8,