

- i andra hand, med utövande av den obegränsad behörighet att pröva beslut som tribunalen har enligt artikel 31 i förordning (EG) nr 1/2003, med stöd av artikel 261 FEUF, ändra artikel 2 i kommissionen beslut K(2014) 9295 slutlig av den 10 december 2014, avseende ett förfarande enligt artikel 101 FEUF och artikel 53 i EES-avtalet (AT.39780 – Kuvert), (i) genom att fastställa Tomplas böter till ett belopp som ligger minst 55 procent under den övre gräns som föreskrivs i lag (artikel 23.2 i förordning (EG) nr 1/2003) eller, om detta inte är möjligt, till den procentsats som tribunalen anses är lämplig, för att på så sätt åstadkomma jämnvikt med avseende på de böter som påförts Bong och Hamelin, och (ii) genom att i efterhand minska de påförda böterna med minst 33 procent eller, om detta inte är möjligt, till den procentsats som tribunalen anses är lämplig, för att ta hänsyn till de böter som Comisión Nacional de la Competencia (den spanska konkurrensmyndigheten) (CNC) påförde genom beslut av den 25 mars 2013 i ärende 5/0316/10, Sobres de Papel, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Enligt det överklagade beslutet åsidosatte sökandena artikel 101 FEUF och artikel 53 i EES-avtalet genom att, från den 8 oktober 2003 till den 22 april 2008, delta i en enda och fortlöpande överträdelse, vilken omfattade Danmark, Frankrike, Tyskland, Norge, Sverige och Förenade kungariket, på området för kataloger och speciella kuvert, bestående i samordning av priser, uppdelning av kunder och utbyte av känslig information.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Kommissionen åsidosatte motiveringsskyldigheten genom att varken ange varför det var nödvändigt att anpassa storleken på basbeloppet för böter med stöd av punkt 37 i riktlinjerna för fastställandet av bötesbelopp eller den konkreta procentuella minskningen av böterna för de enskilda företagen.
2. Andra grunden: Kommissionen åsidosatte likabehandlingsprincipen vid fastställande av bötesbeloppet genom att anpassa basbeloppet för böterna med tillämpning av punkt 37 i riktlinjerna för fastställandet av bötesbelopp.
3. Tredje grunden: Kommissionen åsidosatte proportionalitetsprincipen och principen om icke-diskriminering vid fastställandet av böternas storlek genom att inte beakta de böter som den spanska konkurrensmyndigheten redan hade påfört.

---

**Talan väckt den 26 februari 2015 – Mozzetti mot harmoniseringsbyrån – di Lelio (Alfredo alla Scrofa)**

**(Mål T-96/15)**

(2015/C 127/50)

*Ansökan är avfattad på: italienska*

### Parter

*Sökande:* Mario Mozzetti (Rom, Italien) (ombud: advokaten E. Montelione)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Ines di Lelio (Roma, Italien)

### Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Sökanden

*Omtvistat varumärke:* Gemenskapsfigurmärke innehållande ordelementet "Alfredo alla Scrofa" – Gemenskapsvarumärke nr 6 779 151

*Förfarande vid harmoniseringsbyrån:* Ogiltighetsförfarande

*Angripet beslut:* Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 2/12/2014 i ärende R 655/2014-1

### **Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grund(er)**

- Åsidosättande av artikel 50.1 e jämförd med artikel 20.2 i förordning nr 2868/95.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

---

## **Talan väckt den 26 februari 2015 – Mozzetti mot harmoniseringsbyrån – di Lelio (ALFREDO'S GALLERY alla Scrofa Roma)**

(Mål T-97/15)

(2015/C 127/51)

Rättegångsspråk: italienska

### **Parter**

*Sökande:* Mario Mozzetti (Rom, Italien) (ombud: advokaten E. Montelione)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Ines di Lelio (Rom, Italien)

### **Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån**

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Sökanden

*Omtvistat varumärke:* Gemenskapsfigurmärke innehållande ordelementet "ALFREDO'S GALLERY alla Scrofa Roma" – Registreringsansökan nr 3 108 289

*Angripet beslut:* Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 2/12/2014 i ärende R 656/2014-1

### **Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.