

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.3 i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 4 februari 2015 – Trajektna luka Split mot kommissionen**(Mål T-57/15)**

(2015/C 118/44)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter**

Sökande: Trajektna luka Split d.d. (Split, Kroatien) (ombud: advokaterna M. Bauer, H.-J. Freund och S. Hankiewicz)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C (2013) 7285 final – Kroatien – Påstått stöd till Jadrolinija av den 15 oktober 2014,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna,
- återförvisa ärendet till Europeiska kommissionen för fortsatt utredning och nytt beslut, och
- vidta varje annan nödvändig åtgärd.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden, avser en uppenbart oriktig bedömning och en uppenbart felaktig rättstillämpning genom åsidosättande av artikel 107 FEUF, när kommissionen fann att den omtvistade åtgärden inte utgjorde statligt stöd på grund av att fel kriterium har tillämpats för att konstatera om statliga medel har använts.
2. Andra grunden, avser en uppenbart oriktig bedömning och en uppenbart felaktig rättstillämpning genom åsidosättande av artikel 107 FEUF, när kommissionen fann att den omtvistade åtgärden inte utgör statligt stöd eftersom statliga medel inte har använts.
3. Tredje grunden, avser en uppenbart felaktig rättstillämpning genom åsidosättande av principen i artikel 107.1 FEUF jämförd med artikel 106.1 FEUF, genom att kommissionen inte beaktade artikel 106.1 FEUF.
4. Fjärde grunden, avser ett åsidosättande av en väsentlig formföreskrift genom att kommissionen åsidosatte artikel 10.2 i förordning nr 659/1999 ⁽¹⁾ när den inte i tillräcklig utsträckning nyttjade de tillgängliga utredningsbefogenheterna.

5. Femte grunden, avser en uppenbart oriktig bedömning genom att inte inleda det formella granskningsförfarandet i enlighet med artikel 108.2 FEUF och artikel 4.4 i förordning nr 659/1999.
6. Sjätte grunden, avser ett åsidosättande av en väsentlig formföreskrift genom att lämna bristfällig motivering enligt artikel 296.2 FEUF gällande avsaknaden av statliga medel och gällande principen i artikel 106.1 jämförd med artikel 107.1 FEUF.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1).

Talan väckt den 4 februari 2015 – Ludwig Bertram mot harmoniseringsbyrån – Seni Vita (Sanivita)

(Mål T-58/15)

(2015/C 118/45)

Ansökan är avfattad på: tyska

Parter

Sökande: Ludwig Bertram GmbH (Isernhagen, Tyskland) (ombud: Rechtsanwältin V. Rust-Sorge)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Seni Vita OHG (Bayreuth, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån

Innehavare av det omtvistade varumärket: Sökanden

Omtvistat varumärke: Gemenskapsfigurmärke nr 9949959

Förfarande vid harmoniseringsbyrån: Invändningsförfarande

Angripet beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 21/11/2014 i ärende R 1087/2013-1

Yrkande

Sökanden yrkar att tribunalen ska ogiltigförklara det angripna beslutet.

Grund

— Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 12 februari 2015 – Polo Club mot harmoniseringsbyrån – Lifestyle Equites (POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN)

(Mål T-67/15)

(2015/C 118/46)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Polo Club (Gassin, Frankrike) (ombud: advokaten D. Masson)