

Enligt sökandena visar domstolens uttalanden i domarna C-58/12 P, Groupe Gascogne mot kommissionen, och C-50/12 P, Kendrion NV mot kommissionen, att unionsdomstolens agerande strider mot ovanstående bestämmelse, och detta agerande därmed utgör ett åsidosättande av principen om ett effektivt domstolsskydd. Sökandena har härvidlag understrukit att de båda två var föremål för samma sanktionsbeslut som Kendrion och Groupe Gascogne. Liksom nämnda två bolag väckte sökandena talan mot detta beslut, och förfarandena vid unionens var mycket lika, för att inte säga nästan identiska, med dem som avgjordes genom ovannämnda domar, och dessa ärenden har inte avgjorts inom skälig tid.

---

### Talan väckt den 28 januari 2015 – CRM mot kommissionen

(Mål T-43/15)

(2015/C 089/52)

Rättegångsspråk: italienska

#### Parter

Sökande: CRM Srl (Modena, Italien) (ombud: advokaterna G. Forte, C. Marinuzzi och A. Franchi)

Svarande: Europeiska kommissionen

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning nr 1174/2014 av den 24 oktober 2014 om införande av en beteckning i registret över skyddade ursprungsbeteckningar och skyddade geografiska beteckningar (Piadina Romagnola/Piada Romagnola [SGB]) som offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* L 316 av den 4 november 2014,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Förevarande talan riktas mot införandet av den skyddade geografiska beteckningen ”Piadina Romagnola/Piada Romagnola” mot bakgrund av att industriellt tillverkad Piadina ges samma goda anseende som Piadina som tillverkas för hand.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande och felaktig tillämpning av artikel 7.1 f punkt II och artikel 8.1 c punkt II i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1151/2012 av den 21 november 2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel (EUT L 343, s. 1).

- Sökanden gör gällande att det i förevarande fall inte föreligger några omständigheter som motiverar ett samband med det geografiska ursprunget eller
- att industriellt tillverkad Piadina tillskrivs gott anseende.

2. Andra grunden: Uppenbart oriktig bedömning och bristande utredning.
  - Sökanden gör härvid gällande att det gjorts en uppenbart oriktig bedömning av ansökan om registrering vad gäller frågan huruvida kraven rörande offentliggörande av ansökan om registrering av den geografiska beteckningen avseende Piadina Romagnola, och
  - att utredningen varit bristfällig i det att ingen bedömning gjorts av den omständigheten att en rättslig myndighet i en medlemsstat upphävt de nationella bestämmelser som ligger till grund för den angripna förordningen.
  - Sökanden gör också gällande åsidosättande av principen om god förvaltning.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artiklarna 6 och 13 i Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna och artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna på grund av att rätten till ett effektivt domstolsskydd åsidosatts.

---

**Tribunalens beslut av den 27 januari 2015 – Hamas mot rådet**

(Mål T-702/14) <sup>(1)</sup>

(2015/C 089/53)

*Rättegångsspråk: franska*

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 395, 10.11.2014.

---