



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (fjärde avdelningen) av den 27 juni 2017 – Flamagas mot EUIPO – MatMind (CLIPPER)

(Mål T-580/15)

”EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – Tredimensionellt EU-varumärke – Formen av en tändare med en sidovinge, som innehåller orddelen CLIPPER – Form som krävs för att uppnå det eftersträvade tekniska resultatet – Särskiljningsförmåga saknas – Artikel 7.1 b och 7.1 e ii i förordning (EG) nr 207/2009 – Beskrivning av varumärket i registreringsansökan saknas”

1. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Absoluta registreringshinder – Kännetecken som endast består av en form som krävs för att uppnå ett tekniskt resultat – Begrepp – Tolkning mot bakgrund av det bakomliggande allmänintresset*

(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 7.1 e ii, och 52.1 a)

(se punkterna 21–23)

2. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Absoluta registreringshinder – Kännetecken som endast består av en form som krävs för att uppnå ett tekniskt resultat – Begrepp – Förefintligheten av andra former med hjälp av vilka samma tekniska resultat kan uppnås – Saknar betydelse för registreringshindret*

(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 7.1 e ii, och 52.1 a)

(se punkterna 24 och 59)

3. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Absoluta registreringshinder – Kännetecken som endast består av en form som krävs för att uppnå ett tekniskt resultat – Identifiering av de väsentliga särdragen hos ett tredimensionellt kännetecken*

(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 7.1 e ii och 52.1 a)

(se punkterna 25–27)

4. *EU-varumärke – Avstående, upphävande och ogiltighet – Absoluta ogiltighetsgrunder – Registrering i strid med artikel 7.1 e ii i förordning nr 207/2009 – Formen av en tändare med en sidovinge, som innehåller orddelen CLIPPER*

(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 7.1 e ii och 52.1 a)

(se punkterna 37–40, 49, 51–53 och 61)

5. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Absoluta registreringshinder – Varumärken som saknar särskiljningsförmåga – Tredimensionella varumärken som utgörs av formen på varan – Särskiljningsförmåga – Bedömningskriterier*

(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 7.1 b och 52.1 a)

(se punkterna 68–70)

6. *EU-varumärke – Avstående, upphävande och ogiltighet – Absoluta ogiltighetsgrunder – Registrering i strid med artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009 – Undantag – Förvärv av särskiljningsförmåga till följd av användning – Bedömningskriterier*

(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 7.1 b och 7.3 samt 52.2)

(se punkt 83)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 30 juli 2015 (ärende R 924/2013-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan MatMind och Flamagas.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Flamagas, SA ska ersätta rättegångskostnaderna.