



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (sjunde avdelningen) av den 26 oktober 2016 – Kaddour mot rådet

(mål T-155/15)

”Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Syrien — Frysning av tillgångar — Ogiltigförklaring av tidigare rättsakter genom en dom från tribunalen — Nya rättsakter inkluderar sökandena i förteckningarna — Talan om ogiltigförklaring — Artikel 76 d i rättegångsreglerna — Vad ansökan ska innehålla — Upptagande till sakprövning — Motiveringsskyldighet — Bevisbörda — Rätt till egendom — Näringsfrihet”

- 1. Domstolsförfarande — Handläggning av mål vid tribunalen — Skydd för parterna mot att handlingarna i målet används på otillbörligt sätt — Räckvidd (Tribunalens rättegångsregler, artikel 89) (se punkterna 32–35)*
- 2. Domstolsförfarande — Ansökan genom vilken talan väckts — Formkrav — Uppgift om saken — Kortfattad framställning av de grunder som åberopas — Generell hänvisning till andra handlingar som bifogats ansökan — Upptagande till prövning — Villkor (Tribunalens rättegångsregler, artikel 76.1 d) (se punkterna 51 och 76)*
- 3. Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Restriktiva åtgärder mot Syrien — Frysning av tillgångar som tillhör personer, enheter eller organ med hänsyn till situationen i Syrien — Beslut som har tillkommit i ett sammanhang som är känt för den berörde, så att denne har möjlighet att förstå innebörden av den åtgärd som vidtas gentemot honom eller henne — Huruvida en kortfattad motivering kan tillåtas (Artikel 296 FEUF; rådets beslut 2013/255/Gusp och 2015/117/Gusp; rådets förordningar nr 36/2012 och nr 2015/108) (se punkterna 56–62, 66 och 67)*
- 4. Talan om ogiltigförklaring — Grunder — Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter — Motiveringsskyldighet — Grund som är fristående från frågan huruvida en rättsakt är lagenlig i materiellt hänseende (Artiklarna 263 FEUF och 296 FEUF) (se punkt 69)*
- 5. Europeiska unionen — Domstolsprövning av lagenligheten av institutionernas rättsakter — Restriktiva åtgärder mot Syrien — Prövningens omfattning — Bevis för att åtgärden är välgrundad — Skyldighet för den behöriga unionsmyndigheten att visa, om så bestrids, att de skäl som anförs mot berörda personer eller enheter är välgrundade (Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 47; rådets beslut 2013/255/Gusp och 2015/117/Gusp; rådets förordningar nr 36/2012 och nr 2015/108) (se punkterna 73, 74, 101 och 106)*

6. *Domstolsförfarande — Bevis — Styrkande handlingar — Bevisvärde — Unionsdomstolens bedömning — Kriterier (Tribunalens rättegångsregler, artikel 85) (se punkterna 85 och 87)*
7. *Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Syrien — Frysning av tillgångar och ekonomiska resurser — Talan om ogiltigförklaring väckt av en person som gagnas av den syriska regimen politik och som omfattas av ett beslut om frysning av tillgångar — Fördelning av bevisbördan — Beslut som grundas på en rad indicier — Tillåtet — Villkor (Artikel 296 FEUF; rådets beslut 2013/255/Gusp och 2015/117/Gusp; rådets förordningar nr 36/2012 och nr 2015/108) (se punkterna 96 och 97)*
8. *Unionsrätt — Principer — Rätten till försvar — Restriktiva åtgärder mot Syrien — Frysning av tillgångar för personer, enheter och organ som är ansvariga för det våldsamma förtrycket av civilbefolkningen i Syrien — Skyldighet att delge de omständigheter som läggs någon till last samtidigt som den rättsakt antas som går denne emot, eller omedelbart därefter (Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 41.2; rådets beslut 2013/255/Gusp och 2015/117/Gusp; rådets förordningar nr 36/2012 och nr 2015/108) (se punkterna 111–114)*
9. *Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Syrien — Frysning av tillgångar och inreserestriktioner för personer, enheter och organ som har samröre med regimen i Syrien — Restriktioner av äganderätten — Åsidosättande av proportionalitetsprincipen — Föreligger inte (Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 17; rådets beslut 2013/255/Gusp och 2015/117/Gusp; rådets förordningar nr 36/2012 och nr 2015/108) (se punkterna 116 och 117)*

Saken

Talan väckt med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av rådets genomförandebeslut 2015/117/Gusp av den 26 januari 2015 om genomförande av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien (EUT L 20, 2015, s. 85), och av rådets genomförandeförordning (EU) nr 2015/108 av den 26 januari 2015 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien (EUT L 20, 2015, s. 2), i den del sökandens namn har upptagits i förteckningarna över personer och enheter på vilka dessa restriktiva åtgärder ska tillämpas.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Khaled Kaddour ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd i förevarande förfarande och i det interimistiska förfarandet.