



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (första avdelningen) av den 7 september 2016 –

Beiersdorf mot EUIPO (Q10)

(mål T-4/15)

”EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket Q10 — Vägran att registrera en förklaring avseende skyddets omfattning — Artikel 37.2 i förordning (EG) nr 207/2009 — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Särskiljningsförmåga saknas — Artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009”

1. *EU-varumärke — Definition och förvärv av EU-varumärke — Absoluta registreringshinder — Varumärken som saknar särskiljningsförmåga — Begrepp (Rådets förordning nr 207/2009, artikel 7.1 b) (se punkt 15)*
2. *EU-varumärke — Registreringsförfarande — Prövning av ansökan — Varumärke som innehåller en beståndsdel som saknar särskiljningsförmåga — Möjlighet för immaterialrättsmyndigheten att begära en förklaring avseende denna beståndsdel — Räckvidd (Rådets förordning nr 207/2009, artikel 37.2) (se punkterna 16–18)*
3. *EU-varumärke — Definition och förvärv av EU-varumärke — Absoluta registreringshinder — Varumärken som saknar särskiljningsförmåga — Figurmärket Q10 (Rådets förordning nr 207/2009, artikel 7.1 b) (se punkterna 22–26, 36 och 37)*
4. *EU-varumärke — Definition och förvärv av EU-varumärke — Registreringshinder på grundval av ett av de absoluta registreringshinder som räknas upp i artikel 7.1 i förordning nr 207/2009 — Tillräcklig särskiljningsförmåga (Rådets förordning nr 207/2009, artikel 7.1) (se punkt 38)*

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 8 oktober 2014 (ärende R 2050/2013-1) om en ansökan om registrering som EU-varumärke av figurkännetecknet Q10.

Domslut

- 1) Talan ogillas
- 2) Beiersdorf AG ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO).