

- 2) Målet hänskjuts till en annan avdelning vid tribunalen än den som prövade förevarande överklagande.
- 3) Frågan om rättegångskostnader anstår.

⁽¹⁾ EUT C 98, 14.3.2016.

Tribunalens dom av den 28 februari 2017 – Labeyrie mot EUIPO – Delpeyrat (Återgivning av ett antal gyllene fiskar mot blå bakgrund)

(Mål T-766/15) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Upphävandeförfarande — EU-figurmärke som återger ett antal gyllene fiskar mot blå bakgrund — Förklaring om upphävande — Verkligt bruk av varumärket — Artikel 15.1 a och artikel 51.1 a i förordning (EG) nr 207/2009 — Form som skiljer sig i detaljer vilka inte förändrar märkets särskiljande egenskaper)

(2017/C 121/40)

Rättegångsspråk: franska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Labeyrie (Saint Geours de Maremne, Frankrike) (ombud: advokaten A. Lecomte)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Folliard Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Delpeyrat (Saint Pierre du Mont, Frankrike) (ombud: advokaten J. Ennochi)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 15 oktober 2015 (ärende R 2693/2014-1), om ett upphävandeförfarande mellan Delpeyrat och Labeyrie.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Labeyrie ska bära sina rättegångskostnader och ersätta EUIPO:s rättegångskostnader.
- 3) Delpeyrat ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 78, 29.2.2016.

Tribunalens dom av den 28 februari 2017 – Labeyrie mot EUIPO – Delpeyrat (Återgivning av en spridning av ljusa fiskar på en mörk bakgrund)

(Mål T-767/15) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Upphävandeförfarande — EU-figurmärke som återger en spridning av ljusa fiskar på en mörk bakgrund — Förklaring om upphävande — Verkligt bruk av varumärket — Artikel 15.1 a och artikel 51.1 a i förordning (EG) nr 207/2009 — Form som skiljer sig i detaljer vilka inte förändrar märkets särskiljande egenskaper)

(2017/C 121/41)

Rättegångsspråk: franska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Labeyrie (Saint Geours de Maremne, Frankrike) (ombud: advokaten A. Lecomte)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Folliard Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Delpeyrat (Saint-Pierre-du-Mont, Frankrike) (ombud: advokaten J. Ennochi)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 15 oktober 2015 (ärende R 2694/2014-1), om ett upphävandeförfarande mellan Delpeyrat och Labeyrie.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Labeyrie ska bära sina rättegångskostnader och ersätta EUIPO:s rättegångskostnader.
- 3) Delpeyrat ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 78, 29.2.2016.

Tribunalens beslut av den 14 februari 2017 – Helbrecht mot EUIPO – Lenci Calzature (SportEyes)

(Mål T-333/14) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ogiltigförklaring av det äldre varumärke som låg till grund för det angripna beslutet — Anledning saknas att döma i saken)

(2017/C 121/42)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Andreas Helbrecht (Hilden, Tyskland) (ombud: advokaten C. König)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: M. Rajh)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Lenci Calzature SpA (Turchetto Montecarlo, Italien) (ombud: advokaterna F. Celluprica och F. Fischetti)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 27 februari 2014 (ärende R 830/2013-5) om ett invändningsförfarande mellan Lenci Calzature och Andreas Helbrecht.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Lenci Calzature SpA ska bära sina egna rättegångskostnader och ersätta Andreas Helbrechts rättegångskostnader. Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 235, 21.7.2014.