

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: L. Rampini)

Motpart vid EUIPO:s överklagandenämnd, som intervenerat vid tribunalen: Thun SpA (Bolzano, Italien) (ombud: advokaterna L. Sergi och G. Muscas)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 3 september 2015 (ärende R 2624/2014-1) om ett invändningsförfarande mellan Thun och Tuum.

### Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 3 september 2015 (ärende R 2624/2014-1) ogiltigförklaras.
- 2) Invändningen avslås.
- 3) EUIPO ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta hälften av de kostnader som uppkommit för Tuum Srl med anledning av rättegången vid tribunalen och förfarandet vid överklagandenämnden.
- 4) Thun SpA ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta hälften av de kostnader som uppkommit för Tuum Srl med anledning av rättegången vid tribunalen och förfarandet vid överklagandenämnden.

<sup>(1)</sup> EUT C 16, 18.1.2016.

### Tribunalens dom av den 6 december 2016 – Groupe Go Sport mot EUIPO – Design Go (GO SPORT)

(Mål T-703/15) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket GO SPORT — Äldre nationella ordmärken GO — Invändningsenheten har lämnat delvis avslag på ansökan om registrering — Inlagan innehållande grunderna för överklagandet har inkommit för sent — Överklagandet till överklagandenämnden ska avvisas — Artikel 60 i förordning (EG) nr 207/2009 — Regel 49.1 i förordning (EG) nr 2868/95)*

(2017/C 022/40)

Rättegångsspråk: engelska

### Rättegångsdeltagare

Klagande: Groupe Go Sport (Sassenage, Frankrike) (ombud: advokaterna G. Arbant och E. Henry-Mayer)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Design Go Ltd (London, Förenade kungariket)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 22 september 2015 (ärende R 569/2015-2) angående ett invändningsförfarande mellan Design Go och Groupe Go Sport.

### Domslut

- 1) Överklagandet avvisas.

2) *Groupe Go Sport ska ersätta rättegångskostnaderna.*

<sup>(1)</sup> EUT C 48, 8.2.2016.

---

**Tribunalens dom av den 6 december 2016 – The Art Company B & S mot EUIPO – Manifatture Daddato et Laurora (SHOP ART)**

(Mål T-735/15) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket SHOP ART — Det äldre EU-figurmärket art — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2017/C 022/41)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* The Art Company B & S, SA (Quel, Spanien) (ombud: advokaterna L. Sánchez Calderón och J. Villamor Muguerza)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Palmero Cabezas)

*Motpart vid EUIPO:s överklagandenämnd, som intervenerat vid tribunalen:* Manifatture Daddato SpA (Barletta, Italien) (ombud: advokaten D. Russo)

*Motpart vid EUIPO:s överklagandenämnd:* Sabina Laurora (Trani, Italien)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 8 oktober 2015 (ärende R 3050/2014-1), om ett invändningsförfarande mellan The Art Company B & S, å ena sidan, och Manifatture Daddato och Sabina Laurora, å andra sidan.

**Domslut**

- 1) Det beslut som första överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 8 oktober 2015 (ärende R 3050/2014-1) ogiltigförklaras.
- 2) Rättegångsdeltagarna ska bära sina egna rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 68, 22.2.2016.

---

**Tribunalens dom av den 1 december 2016 – EK/servicegroup mot EUIPO (FERLI)**

(Mål T-775/15) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket FERLI — Krav på tydlighet — Artikel 28 i förordning (EG) nr 207/2009 — Rätten till försvar — Artikel 75 andra meningen i förordning nr 207/2009)*

(2017/C 022/42)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* EK/servicegroup eG (Bielefeld, Tyskland) (ombud: advokaterna T. Müller och T.A. Müller)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Hanne)