

Tribunalens dom av den 15 december 2016 – Intesa Sanpaolo/EUIPO (START UP INITIATIVE)(Mål T-529/15) ⁽¹⁾**(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket START UP INITIATIVE — Absolut registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 — Motiveringsskyldighet — Artikel 75 i förordning nr 207/2009)**

(2017/C 038/43)

Rättegångsspråk: italienska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Intesa Sanpaolo SpA (Turin, Italien) (ombud: advokaterna P. Pozzi och F. Braga)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: inledningsvis P. Bullock, därefter L. Rampini)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 29 juni 2015 (ärende R 2777/2014-1) angående en ansökan om registrering av figurmärket START UP INITIATIVE som EU-varumärke.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Intesa Sanpaolo SpA ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 371, av den 9.11.2015

Tribunalens dom av den 15 december 2016 – Novartis mot EUIPO (Återgivning av en grå korg och en grön korg)(Förenade målen T-678/15 och T-679/15) ⁽¹⁾**(Unionsvarumärke — Ansökan om registrering som unionsvarumärke av figurmärken som återger en grå korg och en grön korg — Absolut registreringshinder — Särskiljningsförmåga — Tecknets enkelhet — Artikel 7.1 b I förordning (EG) nr 207/2009)**

(2017/C 038/44)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Novartis AG (Båle, Schweiz) (ombud: advokaten M. Zintler)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: H. Kunz och S. Hanne)

Saken

Talan som väckts i två mål mot de respektive beslut som meddelades av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 23 september 2015 (ärende R 78/2015-5 och R 89/2015-5) angående två ansökningar om registrering av två figurmärken som återger en grå korg och en grön korg som unionsvarumärken.

Domslut

- 1) De beslut som meddelades av femte överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 23 september 2015 (ärende R-78/2015-5 och R 89/2015-5) ogiltigförklaras.