

Saken

Ansökan med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av det beslut som Echas verkställande direktör fattade den 12 december 2014 om komplettering av den befintliga posten avseende ämnet DEHP i förteckningen över ämnen som kan komma att upptas i bilaga XIV till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT 2006, L 396, s. 1, och rättelse i EUT 2007, L 136, s. 3), genom angivande av att ämnet även hade hormonstörande ämnen och kunde ha allvarliga effekter på miljön i den mening som avses i artikel 57 f i förordningen.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Deza, a.s. ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa), inbegripet kostnaderna för det interimistiska förfarandet.*
- 3) *Konungariket Danmark, Konungariket Nederländerna, Konungariket Sverige och Konungariket Norge ska bära sina rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 178, 1.6.2015.

Tribunalens dom av den 4 maj 2017 – Schräder mot OCVV – Hansson (SEIMORA)

(Förenade målen T-425/15, T-426/15 och T-428/15) ⁽¹⁾

(Växtförädlarrätt — Ansökan om upphävande av den gemenskapens växtförädlarrätt som meddelats för sorten SEIMORA — Ansökan om ogiltigförklaring av den gemenskapens växtförädlarrätt som beviljats för sorten SEIMORA — Ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt för sorten SUMOST 02 — Sammansättningen av överklagandenämnden vid växtsortsmyndigheten — Principen om opartiskhet)

(2017/C 202/28)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Ralf Schräder (Lüdinghausen, Tyskland) (ombud: advokaten T. Leidereiter)

Motpart: Gemenskapens växtsortsmyndighet (CPVO) (ombud: M. Ekvad och F. Mattina, biträdda av advokaterna A. von Mühlendahl och H. Hartwig)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Jørn Hansson (Søndersø, Danmark) (ombud: advokaterna G. Würtenberger och R. Kunze)

Saken

I mål T-425/15, talan mot det beslut som gemenskapernas växtsortsmyndighets överklagandenämnd meddelade den 24 februari 2015 (ärende A 003/2010), avseende en ansökan om upphävande av den gemenskapens växtförädlarrätt som meddelats för sorten SEIMORA, i mål T-426/15, talan mot det beslut som gemenskapernas växtsortsmyndighets överklagandenämnd meddelade den 24 februari 2015 (ärende A 002/2014), avseende en ansökan om ogiltigförklaring av den gemenskapens växtförädlarrätt som beviljats för sorten SEIMORA, och i mål T-428/15, talan mot det beslut som gemenskapernas växtsortsmyndighets överklagandenämnd meddelade den 24 februari 2015 (ärende A 007/2009), avseende en ansökan om gemenskapens växtförädlarrätt för sorten SUMOST 02

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*

2) Ralf Schräder ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 328, 5.10.2015.

Tribunalens dom av den 8 maj 2017 – Les Éclaires mot EUIPO – L'éclaireur International (L'ECLAIREUR)

(Mål T-680/15) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Upphävandeförfarande — EU-ordmärket L'ECLAIREUR — Verkligt bruk av varumärket — Artikel 15.1, artikel 51.1 a och artikel 76.1 i förordning (EG) nr 207/2009 — Regel 22.6 i förordning (EG) nr 2868/95 — Påstådda skillnader i förhållande till del C, avsnitt 6, i direktiven om EUIPO:s prövning)

(2017/C 202/29)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Les Éclaires GmbH (Nürnberg, Tyskland) (ombud: advokaten S. Bund)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: L'éclaireur International (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaten M. Decker)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 3 september 2015 (ärende R 2266/2014-1), angående ett förfarande för upphävande mellan Les Éclaires och L'éclaireur International.

Domslut

1) Överklagandet ogillas.

2) Les Éclaires GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna, inklusive de nödvändiga kostnader som uppkommit för L'éclaireur International vid överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO).

⁽¹⁾ EUT C 38, 1.2.2016.

Tribunalens dom av den 5 maj 2017 – Globo Media mot EUIPO – Globo Comunicação e Participações (GLOBO MEDIA)

(Mål T-262/16) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket GLOBO MEDIA — Äldre nationella figurmärket TV GLOBO PORTUGAL — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2017/C 202/30)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Globo Media, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna L. Estropá Navarro och J. Calderón Chavero)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Folliard-Monguiral och B. Uriarte Valiente)