

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: V. Bottka, B. Mongin och J. Norris-Usher)

Saken

Ansökan enligt artikel 263 FEUF om, i första hand, ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2015) 432 final av den 4 februari 2015 om ett förfarande enligt artikel 101 FEUF och artikel 53 i EES-avtalet (ärende AT.39861 – Rättederivat i yen) och, i andra hand, nedsättning av de bötesbelopp som sökandena ålagts genom nämnda beslut.

Domslut

- 1) Artikel 1 a i kommissionens beslut C(2015) 432 final av den 4 februari 2015 om ett förfarande enligt artikel 101 FEUF och artikel 53 i EES-avtalet (ärende AT.39861 – Rättederivat i yen) ogiltigförklaras, i den del den avser perioden efter den 22 augusti 2007.
- 2) Artikel 1 b i beslut C(2015) 432 final ogiltigförklaras.
- 3) Artikel 1 d i beslut C(2015) 432 final ogiltigförklaras, i den del den avser perioden den 5 mars till den 27 april 2010.
- 4) Artikel 1 e i beslut C(2015) 432 final ogiltigförklaras, i den del den avser perioden före den 18 maj 2010.
- 5) Artikel 1 f i beslut C(2015) 432 final ogiltigförklaras, i den del den avser perioden före den 18 maj 2010.
- 6) Artikel 2 i beslut C(2015) 432 final ogiltigförklaras.
- 7) Talan ogillas i övrigt.
- 8) Icap plc, Icap Management Services Ltd och Icap New Zealand Ltd ska bära en fjärdedel av sina rättegångskostnader.
- 9) Kommissionen ska bära sina rättegångskostnader och ersätta tre fjärdedelar av de rättegångskostnader som uppkommit för Icap, Icap Management Services och Icap New Zealand.

⁽¹⁾ EUT C 245, 27.7.2015.

Tribunalens dom av den 16 november 2017 – European Dynamics Luxembourg m.fl. mot EBA

(Mål T-229/15) ⁽¹⁾

(Offentlig upphandling av tjänster — Upphandlingsförfarande — Tillhandahållande av tillfällig personal för IT-relaterade tjänster — Beslut att inte anta en anbudsgivares anbud — Motiveringsskyldighet — Uppenbart oriktig bedömning)

(2018/C 005/36)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Aten, Grekland) och European Dynamics Belgium SA (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna I. Ampazis, M. Sfyri, C.-N. Dede och D. Papadopoulou, därefter advokaterna M. Sfyri, C.-N. Dede och D. Papadopoulou)

Svarande: Europeiska bankmyndigheten (EBA) (ombud: J. Overett Somnier, J. Mifsud och S. Giordano, biträdda av advokaterna H.-G. Kamann och A. Dritsa)

Saken

Talan dels enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av EBA:s beslut av den 2 mars 2015 om avslag på sökandenas anbud som svar på det selektiva upphandlingsförfarandet EBA/2014/06/OPS/SER/RT, såvitt gäller del 1, med rubriken "Tillhandahållande av tillfällig personal: tillfällig personal på IT-området", dels en talan enligt artikel 268 FEUF med yrkande om ersättning med 300 000 euro jämte ränta för den skada som sökandena påstår sig ha lidit på grund av detta beslut, genom förlusten av möjligheten att kunna rangordnas på första plats i prioritetsordningen i upphandlingsförfarandet.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *European Dynamics Luxembourg SA, Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE och European Dynamics Belgium SA ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 262, 10.8.2015.

Tribunalens dom av den 8 november 2017 – Klymenko mot rådet

(Mål T-245/15) ⁽¹⁾

(Gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken — Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina — Frysning av tillgångar — Förteckning över de personer, enheter och organ som omfattas av frysningen av penningmedel och ekonomiska resurser — Bibehållandet av sökandens namn i förteckningen — Motiveringsskyldighet — Rättslig grund — Uppenbart oriktig bedömning — Rätten till försvar — Rätten till egendom — Rätt till anseende — Proportionalitet — Skydd för de grundläggande rättigheterna vilket motsvarar det som garanteras inom unionen — Invändning om rättsstridighet)

(2018/C 005/37)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskva, Ryssland) (ombud: inledningsvis B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, och R. Gherson, solicitor, därefter B. Kennelly, J. Pobjoy, R. Gherson och T. Garner, solicitor, och slutligen advokaten M. Phelippeau)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: A. Vitro och J.-P. Hix)

Saken

Talan som väckts med stöd av artikel 263 FEUF och som avser ogiltigförklaring av för det första rådets beslut (Gusp) 2015/364 av den 5 mars 2015 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 62, 2015, s. 25), och av rådets genomförandeförordning (EU) 2015/357 av den 5 mars 2015 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 62, 2015, s. 1), och, för det andra, rådets beslut (Gusp) 2016/318 av den 4 mars 2016 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 60, 2016, s. 76), och av rådets genomförandeförordning (EU) 2016/311 av den 4 mars 2016 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 60, 2016, s. 1) och, för det tredje, rådets beslut (Gusp) 2017/381 av den 3 mars 2017 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 58, 2017, s. 34), och av rådets genomförandeförordning (EU) 2017/374 av den 3 mars 2017 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 58, 2017, s. 1), i den mån sökandens namn har bibehållit i förteckningen över de personer, enheter och organ som omfattas av de restriktiva åtgärderna.