



Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 21 april 2016 – Borde och Carbonium mot kommissionen

(Mål C-279/15 P)¹

”Överklagande — Artikel 181 i domstolens rättegångsregler — Globala klimatförändringsalliansens program inom AVS (stater i Afrika, Västindien och Stillahavsområdet) — Europeiska kommissionens begäran att det uppdrag som anförtrots en expert som valts av en avtalspart ska upphöra — Talan om ogiltigförklaring — Rätt till ett effektivt rättsmedel”

1. *Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna och bevisningen — Avvisning — Domstolens kontroll av bedömningen av de faktiska omständigheterna och bevisningen — Ej möjlig utom vid missuppfattning — Grund avseende missuppfattning av bevisningen — Nödvändigt att exakt ange vad som missuppfattats och visa de fel i bedömningen som lett till denna missuppfattning — Nödvändigt att missuppfattningen tydligt framgår av handlingarna i målet (Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 168.1 d) (se punkterna 28 och 29)*
2. *Talan om ogiltigförklaring — Talan som i själva verket rör en avtalsrättslig tvist — Begäran om ogiltigförklaring av skrivelser som en institution sänt till en avtalspart med förslag om att byta ut en expert och därmed ingripit i genomförandet av ett ramavtal — Uppenbart att unionsdomstolen saknar behörighet — Avvisning (Artiklarna 263, 272 och 274 FEUF) (se punkterna 37–39 och 43)*
3. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som inte berör dem direkt eller personligen — Avvisning — Rätten till domstolsprövning säkerställs genom skadeståndstalan (Artiklarna 263 fjärde stycket FEUF och 268 FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 47) (se punkterna 54 och 55)*

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Alexandre Borde och Carbonium SAS ska solidariskt ersätta rättegångskostnaderna.

¹ — EUT C 294, 7.9.2015.