

**Domslut**

Artikel 23.1 första meningen i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken ska tolkas så, att en licenstagare kan väcka talan om intrång i ett gemenskapsvarumärke som är föremål för en licens även om licensen inte har införts i registret över gemenskapsvarumärken.

(<sup>1</sup>) EUT C 254, 3.8.2015.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Rechtbank Noord-Holland (Nederländerna) den 14 december 2015 – X, GoPro Coöperatief UA mot Inspecteur van de Belastingdienst Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond**

(Mål C-666/15)

(2016/C 106/13)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Rechtbank Noord-Holland

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: X, GoPro Coöperatief UA

Motpart: Inspecteur van de Belastingdienst Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

**Tolkningsfrågor**

- 1) Ska kommissionens förklarande anmärkningar angående undernummer 8525 80 30 samt undernumren 8525 80 91 och 8525 80 99 i Kombinerade nomenklaturen tolkas så, att det är fråga om "inspelning under 30 minuter eller mer" även när videobilderna spelas in under längre tid än 30 minuter genom att de spelas in i "video record"-läget, när videobilderna lagras i separata filer som var och en har en kortare längd än 30 minuter och betraktaren vid uppspelningen måste öppna varje fil med en kortare längd än 30 minuter separat, men det finns möjlighet att med hjälp av en av GoPro levererad mjukvara lagra bilderna i dessa filer på en dator i en följd och därmed lagra en videofilm som är längre än 30 minuter i en fil på en dator?
- 2) Utgör det hinder för klassificering av videokameror – på vilka det är möjligt att spela in signaler från andra källor – i undernummer 8525 80 99, att de signalerna inte kan visas på en extern tv-apparat eller en extern monitor, eftersom videokamerorna, till exempel GoPro Hero 3 Silver Edition, kan spela upp filer på en extern bildskärm eller en extern monitor endast när de har spelats in genom videokamerans egen lins?

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Hof van beroep te Antwerpen (Belgien) den 14 december 2015 – Loterie Nationale – Nationale Loterij NV mot Paul Adriaensen m.fl.**

(Mål C-667/15)

(2016/C 106/14)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Hof van beroep te Antwerpen

**Part i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Loterie Nationale – Nationale Loterij NV

*Motpart:* Paul Adriaensen, Werner De Kesel, The Right Frequency VZW

**Tolkningsfråga**

Innebär tillämpningen av punkt 14 i bilaga I till Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29<sup>(1)</sup> av den 11 maj 2005 (om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004) att det endast rör sig om ett förbjudet pyramidspel om förverkligandet av det ekonomiska löftet till befintliga medlemmar

- främst eller huvudsakligen beror på direkta betalningar som utförs med hjälp de nya medlemmarnas insatser ("direkt samband"),  
  
eller
- räcker det att förverkligandet av det ekonomiska löftet till befintliga medlemmar främst eller huvudsakligen beror på indirekta betalningar som utförs med hjälp av de befintliga medlemmarnas insatser, det vill säga att de befintliga medlemmarna inte främst eller huvudsakligen får sin ersättning genom sin egen försäljning eller sin egen konsumtion av varor eller tjänster utan att förverkligandet av det ekonomiska löftet till dem främst eller huvudsakligen beror på nya medlemmars anslutning och insatser ("indirekt samband")?

<sup>(1)</sup> EUT L 149, s. 22.

**Överklagande ingett den 15 december 2015 av The Tea Board av den dom som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 2 oktober 2015 i mål T-624/13, The Tea Board mot kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster)**

**(Mål C-673/15 P)**

(2016/C 106/15)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Klagande:* The Tea Board (ombud: M.C. Maier, A. Nordemann, Rechtsanwältin)

*Övriga parter i målet:* Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster), Delta Lingerie

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som meddelades av Europeiska unionens tribunal den 2 oktober 2015 i mål T-624/13, i den del tribunalen ogillade talan såvitt avser följande tjänster som det sökta varumärket omfattas av i klasserna 35 och 38:

*Affärsrådgivning för skapande och exploatering av detaljhandelsställen och inköpscentraler för detaljhandelsförsäljning och reklam; Försäljningsfrämjande tjänster (för tredje part), reklam, företagsledning, företagsadministration, direktansluten reklam via ett datornät, distribution av reklammaterial (foldrar, flygblad, gratistidningar, prover), anordnande av prenumerationer på tidningar för andras räkning; Affärsinformation eller -upplysningar; Anordnande av utställningar och evenemang för kommersiella ändamål och reklamändamål, reklamproduktion, uthyrning av reklamutrymmen i radio, teve, reklamsporsring (klass 35)*

*Telekommunikation, datorstödd överföring av meddelanden och bilder, tjänster avseende interaktiv tv-sändning som handlar om varupresentation, kommunikation via datorterminaler, kommunikation (överföring) via globala datornät, öppna och slutna (klass 38)*