

Överklagande ingett den 30 juli 2015 av Fernando Brás Messias av det beslut som tribunalen (nionde avdelningen) meddelade den 4 juni 2015 i mål T-192/15, Fernando Brás Messias mot Republiken Portugal

(Mål C-422/15 P)

(2016/C 048/12)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Klagande: Fernando Brás Messias (ombud: F. Brás Messias, advogado)

Övrig part i målet: Republiken Portugal

Domstolen (åttonde avdelningen) har genom beslut av den 15 december 2015 avvisat överklagandet.

Talan väckt den 31 juli 2015 – Udo Voigt mot Europaparlamentets ordförande och Europaparlamentet

(Mål C-425/15)

(2016/C 048/13)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Udo Voigt (ombud: advokaten P.R. Richter)

Svarande: Europaparlamentets ordförande och Europaparlamentet

Europeiska unionens domstol (första avdelningen) har i beslut av den 29 oktober 2015 förklarat att det är uppenbart att den saknar behörighet att pröva den talan om ogiltigförklaring som Udo Voigt väckt den 31 juli 2015 samt förvisat målet till Europeiska unionens tribunal. Det förordnades att beslut om rättegångskostnaderna skulle meddelas senare.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 13 oktober 2015 – Feliks Frisman mot Finnair Oyj

(Mål C-533/15)

(2016/C 048/14)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Feliks Frisman

Motpart: Finnair Oyj

Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 5 led 1 a i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område tolkas så, att begreppet "talan [som] avser avtal" innefattar en talan om kompensation enligt artikel 7 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 29[5]/91, som väcks mot det lufttrafikföretag som utfört flygningen, vilket inte ingått avtal med passageraren i fråga?