

Begäran om förhandsavgörande framställd av Audiencia Provincial de Zamora (Spanien) den 17 juli 2015 – Javier Ángel Rodríguez Sánchez mot Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SAU (Banco CEISS)

(Mål C-381/15)

(2015/C 302/33)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Audiencia Provincial de Zamora

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Javier Ángel Rodríguez Sánchez

Motpart: Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria SAU (Banco CEISS)

Tolkningsfrågor

- 1) Är det förenligt med artikel 6.1 i direktiv 93/13/EEG⁽¹⁾ av den 5 april 1993 om oskäliga villkor i konsumentavtal att rättsverkningarna av ett villkor om räntegolv i ett avtal om hypotekslån förklarats ogiltigt på grund av oskälighet inte inträder vid tidpunkten för avtalets ingående utan vid en senare tidpunkt?
- 2) Innebär den omständigheten att det oskäliga avtalsvillkoret tillämpas under den tidsperiod som fastställts av Tribunal Supremo en obehörig vinst för näringsidkaren, vilken inte skyddas av gemenskapsbestämmelserna, i den mån jämvikten mellan parternas prestationer inte återupprättas och det är den avtalspart som har infört det avtalsvillkor som förklarats vara oskäligt som gynnas av denna omständighet?
- 3) Är kriteriet om allvarliga störningar för den nationella ekonomin, såsom begränsning för tillämpning av och verkningarna av ett oskäligt villkor, tillämpligt på en individuell talan av en konsument, eller utgörs den allvarliga störningen i fall av individuell talan i stället av den som drabbar konsumentens ekonomi som en följd av att rättsverkningarna av det ogiltiga villkoret begränsas till den angivna tidsperioden?

⁽¹⁾ EGT L 95, s. 29; svensk specialutgåva, område 15, volym 12, s. 169.

Talan väckt den 20 juli 2015 – Europeiska kommissionen mot Ungern

(Mål C-392/15)

(2015/C 302/34)

Rättegångsspråk: ungerska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: H. Støvlbæk och Talabér-Ritz K.)

Svarande: Ungern

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Ungern har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 49 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt genom att göra utövandet av notarieryrket beroende av ett villkor om medborgarskap, och
- förplikta Ungern att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Kommissionen anser att det medborgarskapsvillkor som uppställs för utövande av notarieryrket är diskriminerande och utgör en oproportionerlig begränsning av etableringsrätten. Ungern har därmed åsidosatt de skyldigheter som åligger medlemsstaten enligt artikel 49 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.