

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Vivium SA

Svarande: Belgiska staten

Avgörande

Begäran om förhandsavgörande som framställts *Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien) den 13 maj 2015 (mål C-250/15)* avvisas, då det är uppenbart att den inte kan tas upp till sakprövning.

⁽¹⁾ EUT C 262, 10.8.2015.

Överklagande ingett den 22 april 2015 av Marpefa, S.L. av det beslut som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 3 februari 2015 i mål T-708/14, Marpefa mot harmoniseringskontoret

(Mål C-181/15 P)

(2015/C 381/14)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Marpefa, S.L. (ombud: I. Barroso Sánchez-Lafuente, abogado)

Övriga parter i målet: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster),

Kabushiki Kaisha Sony Computer Entertainment

Domstolen (sjunde avdelningen) ogillade överklagandet genom dom av den 6 oktober 2015.

Överklagande ingett den 9 juli 2015 av Changshu City Standard Parts Factory och Ningbo Jinding Fastener Co. av den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 29 april 2015 i de förenade målen T-558/12 och T-559/12, Changshu City Standard Parts Factory och Ningbo Jinding Fastener Co. mot Europeiska unionens råd

(Förenade målen C-376/15 P och C-377/15 P)

(2015/C 381/15)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Changshu City Standard Parts Factory och Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd (ombud: R. Antonini, avvocato, E. Monard, avocat)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen, European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI)

Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen meddelade i de förenade målen T-558/12 och T-559/12 Changshu City Standard Parts Factory och Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd mot Europeiska unionens råd,
- bifalla klagandenas yrkanden såsom de framställdes i ansökan till tribunalen och ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 924/2012 av den 4 oktober 2012 om ändring av förordning (EG) nr 91/2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina ⁽¹⁾, i den mån den rör klagandena,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen och domstolen, och
- förplikta intervenienterna att bära sina rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Klagandena gör gällande att tribunalen, särskilt vad gäller begreppet "alla [jämförbara] exporttransaktioner" och sambandet mellan de aktuella bestämmelserna, gjorde en felaktig rättstillämpning genom en felaktig tolkning av artiklarna 2.10 och 2.11 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen ⁽²⁾ och artiklarna 2.4 och 2.4.2 i avtalet om tillämpning av artikel VI i allmänna tull- och handelsavtalet 1994, och ålade klagandena en orimlig bevisbörda.

Klagandena gör vidare gällande att tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning genom en felaktig tolkning av artikel 2.10 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen och artikel 2.4 i avtalet om tillämpning av artikel VI i allmänna tull- och handelsavtalet 1994, underlät att beakta vissa av klagandenas argument och gjorde en felaktig rättstillämpning när den bedömde kravet på motivering i artikel 296 FEUF.

⁽¹⁾ EUT L 275, s. 1.

⁽²⁾ EUT L 343, s. 51.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Taranto (Italien) den 10 augusti 2015 – brottmål mot Davide Durante

(Mål C-438/15)

(2015/C 381/16)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Taranto.

Part i målet vid den nationella domstolen

Davide Durante.